

ZAPISNIK

44. skupne seje mestnega zbora MLOL

z dne 1. 10. 1954

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljana.
Skupščinska pisarna

Ljubljana, dne 9.X.1954

S K L E P I

44. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO glavnega mesta Ljubljana, dne 1. oktobra 1954.

1. sklep: sprejeto je poročilo Mandatno-imunitetne komisije v celoti in s tem v zvezi naslednji sklepi:
- a/ odborniki, ki imajo največ neopravičenih izostankov, naj se predloži zborom volivcev volilnih enot, kjer so bili odborniki izvoljeni, da jih volivci odpokličejo.
 - b/ odborniki, ki vsled preobremenjenosti z drugimi funkcijami pogosto izostajajo od sej, naj zaprosijo ljudski odbor za rezrešitev mesta odbornika.
 - c/ odborniki, ki se opravičujejo od sej naj vzroke odsotnosti konkretno navedejo.

Mandatno -imunitetna komisija.

2. sklep: sprejet je odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o dopolnilnih plačah za prosvetne ustanove.

Tajništvo za prosveto.

Odsek za proračun.

Pravni odsek Tajništva zaradi objave v Uradnem listu.

3. sklep: sprejet je ~~sklep~~ ^{sklep} o dopolnilnih plačah in nagradah uslužben-
cem Mestne hranilnice.

4. sklep: sprejeta je odločba o določitvi položajev in razvrstitvi v položajne razrede uslužbencev Mestne hranilnice ljubljanske.

Tajništvo za gospodarstvo MLO, da o tem obvesti Mestno hranilnico ljubljansko.

5. sklep: sprejet je sklep, o pavšalni odškodnini za opremo in pripomočke pri terenskem delu za uslužbence MLO.

Odsek za proračun MLO

Vsa Tajništva MLO.

6. sklep: sprejet je sklep, o pavšalni odškodnini odbornikom MLO ter članom Svetov in Komisij.

7. sklep: sprejet je dodatki odlok o sistemizaciji službenih mest, pripadajočih dopolnilnih plačah in funkcijskih dodatkih za uslužbence MLO.

Odsek za proračun.

Vsa Tajništva MLO

Pravni odsek Tajništva MLO zaradi objave odloka v Ur. listu.

1. sklep: sprejeta je bila odločba o ukinitvi Srednje veterinarske šole v Ljubljani. *in sama srednja veterinarska šola*
2. sklep: sprejeta je odločba o ustanovitvi Osnovne šole na Poljanah, Tajništvo za prosveto MLO.
3. sklep: sprejet je sklep, da se razreši na lastno željo Miran Bertok direktor "Tehno-Impexa".
4. sklep: sprejet je sklep, da se razreši Franc Jurca direktor stanovanjskega urada, ker so prišli posli tega urada na Komisijo za stanovanjske zadeve.
5. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje Ivo Lapajne za direktorja Uradnega lista LRS.
6. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje Slvako Ljubič za tajnika Komisije za stanovanjske zadeve.
7. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje Anton Bidovec za v.d. šefa Stanovanjske uprave I. Ljubljana.
8. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje Čuk Dušan za šefa Stanovanjske uprave II. Litostroj.

Odseku za personalno evidenco da izdela odločbe.

Iz skupščinske pisarne:

*Za 5h - glasnik,
če u ni' bilo obiljezno!
(v n. p. u. t. e. l. i. c. a. s.)*

I Z Z A P I S N I K A

44. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO
glavnega mesta Ljubljana, dne 1. oktobra 1954.

Sejo vodi dr. Marijan D e r m a s t i a, predsednik MLO.

Zapisnik seje vodi Silvo Š i v i c, tajnik MLO.

Za overitelja zapisnika sta izvoljena odbornika : Stane
V r h o v e c in Zdravko R a k u š č e k.

Seja je sklepčna, ker je od 70 odbornikov mestnega zbora
prisotnih 54, od 60 odbornikov zbora proizvajalcev pa 42.

Zapisnik 43. skupne seje je s o g l a s n o sprejet.

Predlagan je naslednji

d n e v n i r e d :

- 1./ Razprava in sklepanje o poročilu mandatne imunitetne ko-
misije.
- 2./ Razprava in sklepanje o odloku o spremembah in dopolnitvah
odloka o dopolnilnih plačah za prosvetne ustanove.
- 3./ Razprava in sklepanje o odloku o dopolnilnih plačah Mestne
hranilnice ljubljanske v Ljubljani.
- 4./ Razprava in sklepanje o sklepu o pavšalni odškodnini za
opremo in pripomočke pri terenskem delu za uslužbence MLO.
- 5./ Razprava in sklepanje o sklepu o pavšalni odškodnini odbor-
nikom MLO ter članom Svetov in Komisij.
- 6./ Razprava in sklepanje o dodatnem odloku o sistemizaciji
službenih mest, pripadajočih dopolnilnih plačah in funkcij-
skih dodatkov za uslužbence MLO.
- 7./ Razprava in sklepanje o odločbah o ukinitvi Srednje veteri-
narske šole v Ljubljani in o ustanovitvi osnovne šole na
Poljanah v Ljubljani.
- 8./ Personalne zadeve.

I.

POROČILO MANDATNO - IMUNITETNE KOMISIJE.

Tov. Drakslar Marijana, predsednica mandatno-imunitetne komisije mestnega zbora MLO Ljubljana, je podala poročilo v imenu mandatno-imunitetne komisije o neopravičenih izostankih odbornikov iz sej MLO v razdobju od 1.I.1954 do 42. skupne seje MLO Ljubljana. V tem razdobju je bilo torej 39 sej MLO in sicer 23 skupnih, 13 sej mestnega zbora in 3 izredne seje. Neopravičenih je bilo do 5 sej 28 odbornikov, do 10 sej 13 odbornikov, preko 10 sej pa 5 odbornikov, dočim 23 odbornikov ni imelo nobenega neopravičenega izostanka. Največ neopravičenih izostankov iz sej je imel Keber Jože in sicer 33, nato Škrjanc Ivan 16 in Trtnik Tone 13. Nadalje je poročala Drakslar Marijana, da je še nekaj članov, ki so večinoma opravičeno izostali iz sej, vendar pa so manjkali več, kakor na polovici sej. Preko 20 sej se torej niso udeležili naslednji odborniki: Arko Nika, Avšič Jaka, Bebler dr. Damjana, Klanjšek Ada in Pozaršek Franc.

Predsednik mandatno-imunitetne komisije zbora proizvajalcev MLO Ljubljana Baznik Albin pa je poročal, da je bilo v navedenem razdobju vseh sej 55 in sicer 23 skupnih, 19 sej zbora proizvajalcev in 3 izredne seje. Neopravičenih je bilo do 5 sej 29 odbornikov, do 10 sej 9 odbornikov, preko 10 sej pa 5 odbornikov, dočim 12 odbornikov ni imelo nobenega neopravičenega izostanka. Največ neopravičenih izostankov sta imela Delač Ivan in Strojinc Franc in sicer 23, nato Golob Roman 18, Breskvar Avgust 12, Dragar Bogomir 11 ter Pečar Franc in Sintič Božo 10.

Predsednik mandatno - imunitetne komisije mestnega zbora in zbora proizvajalcev sta nadalje poročala in predlagala MLO Ljubljana, da bi bilo potrebno tiste odbornike, ki imajo največ neopravičenih izostankov, predlagati zborom volivcev volilnih enot, kjer so bili imenovani odborniki izvoljeni, da jih volivci odpokličejo, v kolikoli na današnji seji ne bi pojasnili vzrokov svojih izostankov. Nadalje sta tudi predlagala oba predsednika mandatno - imunitetne komisije, da se one odbornike, ki so preveč obremenjeni z drugimi funkcijami in ki ne morejo teh funkcij opustiti, da zaprosijo ljudski odbor za razrešitev odborniških dolžnosti, kajti ne more se več dopuščati, da bi bile seje zaradi teh izostankov nesklepčne, kakor se je to v par primerih dogodilo.

Končno sta tudi navedena predsednika predlagala, da naj odborniki v bodoče vzroke svojih izostankov bolj konkretno navedejo, ³⁾ v svojih opravičilih, kajti mnoga dosedanja opravičila kot "opravičeni izostanek" so bila dosedaj presplošna in premalo utemeljena. O poročilu razpravljajo odborniki: Tone Trtnik, Jože Hribar, Ada Klanjšek, Nika Arko in Avgust Breskvar.

Poročilo je v celoti s o g l a s n o sprejeto.

II .

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O DOPOLNILNIH PLAČAH ZA PROSVETNE USTANOVE.

Predlog odloka obrazloži tov. Alojz Matelič, član Komisije za proračun.

Predlog je s o g l a s n o sprejet.

III .

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O SKLEPU O DOPOLNILNIH PLAČAH IN NAGRADAH USLUŽBENCEV MESTNE HRANILNICE. in o določiti položajev in razvrstiti uslužbencev Mestne hranilnice ljubljanske

Odbornik Leo Kovachič obrazloži predlog sklepa o dopolnilnih plačah in nagradah uslužbencev Mestne hranilnice ljubljanske in predlog odločbe o določitvi položajev in razvrstiti uslužbencev Mestne hranilnice ljubljanske v položajne razrede.

Odbornik Alojz Matelič poroča, da je predlog pre gledala Komisija za proračun MLO in ugotovila, da so dopolnilne plače take, kot jih predpisuje Uredba za banke in hranilnice in je torej predlog utemeljen.

O predlogu razpravljajo odborniki: Franc Borštnik, Ostoj. Tuma, Bože Mravljje, Marijan Jenko, Mara Dermastia in Leo Kovachič.

Predlog sklepa in odločbe sta s o g l a s n o sprejeta.

IV.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O SKLEPU O ODŠKODNINI ZA PRE- KOMERNO OBRABO OBLEKE, OBUTVE IN VOZIL ZA USLUŽ- BENCE NA TERENSKEM DELU.

Predlog obrazloži dr. Jože P r e t n a r, član Komisi-
sije za pravne predpise in organizacijska vprašanja .

O predlogu razpravljajo odborniki: Alojz M atelič,
Ciril Skok, Anka Pernuš, Marijan Jenko, Ostoj Tuma, Milan Škerla-
vaj, Božo Mravlje, Georgij Kostjukovski, Ivan Rožmanc, Ivan Curk,
dr. Marijan Dermastia in Franc Pipan.

Sklep je s o g l a s n o sprejet s spremembo, da se
~~izpusti "obleka in obutev"~~ ^{in sklep} ter da se imenuje "sklep o pavšalni
odškodnini za opremo in pripomočke na terenskem delu za uslužben-
ce MLO".

V.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O SKLEPU O PAVŠALNI ODŠKODNINI ODBORNIKOM MLO TER ČLANOM SVETOV IN KOMISIJ. *za seje*

Predlog obrazloži tov. Dr. Jože P r e t n a r, član
Komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja.

Odbornik Lojze M a t e l i č poroča, da je pregledala
predlog Komisija za proračun MLO in se z njim v celoti soglaša, ter
predlaga v imenu Komisije, da se odobri za to potrebna vsota iz
rezerve proračuna MLO v kolikor bi se ne mogla kriti iz prihrankov
na osebnih izdatkih posameznih Tajništev ali na postavki "stroški
za zasedanja".

O predlogu razpravljajo odborniki: Ostoj Tuma, Vukadin
Nedeljković , dr. Jože Pretnar.

Predlog je v celoti s o g l a s n o sprejet.

VI.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O DODATNEM ODLOKU O SISTEMIZACIJI
SLUŽBENIH MEST, PRIPADAJOČIH DOPOLNILNIH PLAČ IN
FUNKCIJSKIH DODATKOV ZA USLUŽBENCE MLO .

Predlog obrazloži dr. Jože P r e t n a r, član Komisije
za pravne predpise in organizacijska vprašanja.

Predlog je s o g l a s n o sprejet.

VII.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBAH O UKINITVI SREDNJE
VETERINARSKE ŠOLE V LJUBLJANI IN O USTANOVITVI
OSNOVNE ŠOLE NA POLJANAH V LJUBLJANI.

Anka P e r n u š, predsednik Sveta za prosveto predla-
ga:

- a) da se sprejme odločba o ukinitvi Srednje veterinarske šole
v Ljubljani,
- b) da se sprejme odločba o ustanovitvi osnovne šole na Poljanah
v Ljubljani.

Oba predloga sta s o g l a s n o sprejeta.

VIII.

PERSONALNE ZADEVE.

- Šole Jurčan*
- a). Odbornik ~~Franc Čamer-n-ik~~, predlaga v imenu Komisije
za razpis mesta direktorja "Uradni list IRS", da se imenuje za
direktorja tega podjetja tov. Ivo Lapajne.

Predlog je s o g l a s n o ^{odoben} sprejet.

- b) Franc A l i č, odbornik predlaga ~~†~~ imenu Komisije za
izvolitve in imenovanja, da se na lastno prošnjo, razreši Miran
Bertok kot direktor podjetja "Tehno-impex".

- c) Da se razreši Franc Jurca dolžnosti direktorja Stano-

vanjskega urada, ker so prišli posli tega urada/^{večina} na Komisijo za stanovanjske zadeve.

č) da se imenuje Ljubič Slavko za tajnika Komisije za stanovanjske zadeve MLO.

d) Da se imenuje Čuk Dušan za šefa Stanovanjske uprave Ljubljana II. Litostroja.

e) Da se imenuje Anton Bidovec za v.d. šefa Stanovanjske uprave I. Ljubljana.

O predlogih razpravljajo odborniki: Ing. Vinko Kregar, Franc Alič in Franc Drobež.

Vsi predlogi so s o g l a s n o sprejeti.

Odbornik Anka P e r n u š vpraša, dali je res potrebna pismena obrazložitev k posameznim ^{proračunskim} postavkam četrtletnih planov za sredstva, ki so v ^{rebalansu} proračuna že itak odobrena posameznim ustanovam in kako je z neizrabljenimi krediti treh četrtletij. O istem vprašanju razpravlja tudi odbornik Henrik Z d e š a r.

Odgovor na to poda Lojze Matelič, predsednik Komisije za proračun MLO in predsednik MLO dr. Marijan Dermastia. ^{Opozorilo: da ima potrobo opozorjenja stipe proračunske discipline. V skladu s tem, da je to potrebno, da se proračunski MLO pravi točnica, kako je mogoče uporabiti. Prihranke treh četrtletij.} Dnevni red je izčrpan in predsednik zaključí sejo.

Vodja zapisnika:
Silvo Šivic, l.r.

P r e d s e d n i k :
dr. Marijan Dermastia, l.r.

Overiteljja zapisnika:

Stane Vrhovec, l.r.

Zdravko Rakušček, l.r.

Četrtletij in podani, da je ista morala že proračuna prejeli. Tj. prihodki s proračuna MLO. Z odgovorom se interpellanti zadovoljijo.

Z A P I S N I K
= = = = =

44. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki se je vršila v petek dne 16. oktobra 1954 od 16.30 do 19.30 ure v sejni dvorani Magistrata v Ljubljani.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dr. Marijan Dermastia začne sejo, ki je bila sklicana na podlagi 89. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje vodi tov. Šivic Silvo, tajnik MLO.

Predsednik predlaga za overitelja zapisnika ljudska odbornika: tov. Vrhovc Staneta in Rakušček Zdravka.

Predlog je soglasno sprejet.

Seja je sklepčna, kjer je od 70 odbornikov mestnega zbora prisotnih 52 in od 60 odbornikov zbora proizvajalcev 43.

Izostanek so opravičili: Baucon Ljubo, Bebler dr. Damjana, Kopitar Jože, Krajger Olga, Krese Leopold, Lapajne-Oblak ing. Sonja, dr. Zadnik Zvezda, Mazovec Lado, Nebec Franc, Pozaršek Franc, Repinc Ivan, Suhadolc Anton, Škerjanc Ivan, Vodopivec Lado, Vršnik Lojze, dr. Dular Marijan, Bizjak Karol, Brulc Štefanc, Delač Ivan, Di Batista Franc, Drnovšek Alojz, Fortuna Lojze, Gasparič Jože, Kralj Vinko, Marinček Ciril, Povše Jože,

Rode Bernard in Polajnar Tone.

Izostanka niso opravičili: Keber Jože, Strah Franc, Golob Roman, Okretič Miroslav, Sintič Božo, Strojinc Franc in Vidmar Ivan.

Zapisnik 43. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO prečita tov. Š i v i c Silvo, tajnik MLO.

Zapisnik je bil s o g l a s n o sprejet.

Predsednik predlaga nato naslednji

d n e v n i r e d :

1. Razprava in sklepanje o poročilu mandatno imunitetne komisije.
2. Razprava in sklepanje o odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o dopolnilnih plačah za prosvetne ustanove.
3. Razprava in sklepanje o odloku o dopolnilnih plačah Mestne hranilnice ljubljanske v Ljubljani.
4. Razprava in sklepanje o sklepu o odškodnini za prekomerno obrabo obleke, obutve in vozil za uslužbence pri terenskem delu.
5. Razprava in sklepanje o sklepu o nagradah in sejninah članom svetov in komisij MLO.
6. Razprava in sklepanje o dodatnem odloku o sistemizaciji službenih mest, pripadajočih dopolnilnih plač in funkcijskih dodatkov za uslužbence MLO.
7. Razprava in sklepanje o odločbi o ukinitvi srednje veterinarske šole v Ljubljani.
8. Razprava in sklepanje o odločbi o ustanovitvi osnovne šole na Poljanah v Ljubljani.
9. Personalne zadeve.

Predsednik da dnevni red v razpravo.

Ž a g a r Franc:

Ker je dnevni red današnje seje precej obširen, bi predlagal, da se v dnevni red prihodnje seje vnese: Razprava o poročilu Sveta za gospodarstvo glede razdelitve presežka nekatrim gospodarskim organizacijam.

Tov. ing. K l e m e n č i č Ivo, predsednik Sveta za gospodarstvo MLO se s predlogom strinja in bo za prihodnjo sejo pripravil to poročilo.

Predlagani dnevni red je s o g l a s n o sprejet.

Ad 1./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE o POROČILU MANDATNO IMUNITETNE KOMISIJE.

Poročilo za mestni zbor poda tov. D r a k s l a r Marijana, član mandatno imunitetne komisije, kakor sledi:

Analiza izostankov od sej MLO za odbornike mestnega zbora od 1. I. 1954 do 42. skupne seje MLO Ljubljana.

Vseh sej je bilo v tem času 39 in sicer 23 skupnih, 13 mestnega zbora in 3 izredne seje.

Neopravičenih je bilo do pet sej 28 odbornikov, do deset sej 13 odbornikov, preko deset sej t.j. več kot ena četrтина vseh sej 5 odbornikov, 23 odbornikov pa ni imelo nobenega nobenega neopravičenega izostanka.

Največ neopravičenih izostankov od sej je imel tov. Keber Jože in sicer 32, nato Škrjanc Ivan 16 in Trtnik Tone 13. Zaradi tega smatra mandatno imunitetna komisija, da naj današnja skupna seja predlaga volivcem volilnih enot, kjer so bili omenjeni odborniki izvoljeni, da jih volivci na zboru volivcev odpo=kličejo, če na današnji seji sami ne pojasnijo vzrokov ~~ezire~~ izostajanja ođ sej.

Nadalje je še nekaj članov, ki so sicer večinoma opravičeno izostali od sej, vendar so manjkali več kot na polovici sej. Ti odborniki so verjetno tako obremenjeni z drugimi posli, da ne morejo v redu izvrševati svojih odborniških nalog, zato predlaga mandatno imunitetna komisija, da se pri drugih funkcijah razbremenijo in se bolj posvetijo odborniškemu delu ter se bolj

redno udeležujejo sej MLO. Preko 20 sej se niso udeležili naslednji odborniki: Arko Nika, Avšič Jaka, Bebeler dr. Damjana, Klanjšek Ada in Pozaršek Franc.

Tovariši odborniki, mi vedno ugotavljamo in kritiziramo maloštevilno udeležbo na zboru volivcev, sami pa dopuščamo, da tudi na naših sejah ni taka udeležba, kakor bi morala biti.

Vsak odbornik je podpisal izjavo in poleg ~~tudi~~ tega tudi prisegel, da bo zvesto izpolnjeval svoje odborniške dolžnosti, za kar mislimo, da ni potreba ponovno povdarjati in opozarjati odbornike na te obveze. Zato naj vsak odbornik, ki misli, da je drugod preobremenjen in da ne more teh funkcij opustiti, zaprosi ljudski odbor, da se ga razreši odborniških dolžnosti in to iz razloga, ker se ne more več dopuščati, da bi bile seje zaradi teh izostankov nesklepčne, kakor se je to v par primerih primerilo.

Navedlo se je v tem poročilu le nekatere glavne podatke, ki smo jih dobili iz seznamov o udeležbi sej, če pa imajo odborniki kake utemeljene razloge, da se niso mogli udeleževati sej, naj to pod ~~"opravičeni izostanek", katerih je zelo veliko~~ to sami pojasnijo. Opozorilo bi se tudi odbornike, da so opravičila kot "Opravičeni izostanek", katerih je zelo veliko, premajhna in naj v bodoče vzroke svojih izostankov bolj konkretno navedejo v svojem opravičilu.

Poročilo za zbor proizvajalcev poda tov. B a z n i k Albin, član mandatno imunitetne komisije, kakor sledi:

Na podlagi sklepa 42. skupne seje MLO in sklepa 23. seje zbora proizvajalcev MLO v Ljubljana, na kateri se je med drugim tudi razpravljalo o neopravičenih izostankih posameznih odbornikov, je bila zadolžena mandatno imunitetna komisija zbora proizvajalcev MLO v Ljubljani, da do prihodnje skupne seje poda poročilo o neopravičenih izostankih posameznih odbornikov.

Vseh sej je bilo v tem razdobju 55 in sicer 23 skupnih, 19 zbora proizvajalcev in tri izredne seje.

Poročilo obsega izostanke iz sej MLO od 1. I. 1954 do 42. skupne seje MLO.

Neopravičenih je bilo do 5 sej 29. odbornikov, do 10 sej 9 odbornikov, preko 10 sej 5 odbornikov, 12 odbornikov, pa ni imelo nobenega neopravičenega izostanka.

Največ neopravičenih izostankov sta imela tov. Delač Ivan in Strojinc Franc in sicer 23, nato Golob Roman 18, Breskvar Avgust 12, Dragar Bogomir 11 ter Pečar Franc in Sintič Božo 10.

Mandatno imunitetna komisija smatra, da naj današnja skupna seja sklepa o tem in predlaga volivcev volilnih enot, kjer so bili imenovani odborniki izvoljeni, da jih volivci odpokličejo v kolikor na današnji seji ne pojasnijo vzrokov svojih izostankov.

Mnenja smo, da bi morali odborniki posvečati več pažnje sejam MLO in se jih redno udeleževati, v kolikor seveda res nebi bili upravičeno zadržani. Gledati pa bi bilo, da se tiste odbornike, ki so preveč obremenjeni z drugimi funkcijami razbremenijo teh funkcij, da bi se lahko bolj posvetili odborniškemu delu in s tem bi bil tudi rezultat sej MLO in zbora volivcev uspešnejši.

Nadalje je mandatno imunitetna komisija mnenja, da naj tisti odborniki, ki smatrajo, da ne morejo izvrševati odborniških dolžnosti zaprosijo ljudski odbor za razrešitev.

Končno smo mnenja, da bi se moral vsak odbornik zavedati, da izostanek od sej le iz opravičenih razlogov in da naj vsak svoj eventualni izostanek v bodoče bolj konkretizira.

Predsednik da poročilo mandatno imunitetne komisije mestnega zbora in zbora proizvajalcev v razpravo.

T r t n i k Tone:

Jaz bi želel vedeti, kako to da imam jaz neupravičene izostanke, ker sem se vedno predhodno telefonično opravičil, odnosno sem naročil komu naj me opraviči.

H r i b a r Jože:

Jaz sem pobral material iz seznama, kjer se odborniki podpisujejo. Kjer ni bilo podpisa in tudi ne pripisanega opravičila, tam sem smatral, da je neupravičeno. Tudi iz zapisnikov sem ugotovil, če so ti izostanki resnični. Da je tov. Trtnik izostal od sej neopravičeno je razvidno iz prezenčnih list in iz zapisnikov samih. Zato pa je bilo tovarišem odbornikom sporočeno naj svoje izostanke pravočasno opravičijo. Če se odbornik že preje ni mogel opravičiti naj se opraviči vsaj naslednji dan po seji. Mislim, da če skupščinska pisarna zabeleži ostale bo tudi te, ki se opravičijo zabeležila. Sem pa mnenja, da odborniki polagajo vse premalo pažnje na to in se ne opravičujejo.

K l a n j š e k Ada:

Jaz bi k pripombam tov. Drakslarjeve želela pripomniti sledeče. Prve štiri mesece sem bila na bolniškem dopust~~u~~ pa tudi še dva meseca pozneje nisem mogla posečati sej, ker en mesec sem bila navezana na hišo. Potem sem prosila Mestni ljudski odbor za razrešnico z ozirom na moje zdravstveno stanje. Razrešnica mi je bila odklonjena, jaz pa sem bila nato v mesecu juniju, juliju in avgusta stalno na terenu, tako da se nisem mogla opravičiti, ter tudi ne prisostvovati sejam.

A r k o Nika:

Jaz bi tudi radi pojasnila moje izostanke na sejah. Od meseca junija do septembra me ni bilo v Ljubljani, poleg tega pa sem z svojim službenim delom in našimi sejami sveta, ki so skoraj vedno vspešno z sejami ljudskega odbora, tako da stojim vedno pred izbiro na katero sejo naj grem. Vsekakor pa moram prisostvovati sejam našega sektorja. Prosila bi ljudski odbor, da se me razreši te funkcije, da se vsaj nekoliko razbremenim, ker sem dejansko preobremenjena, ostale seje pa so povezane z mojim strokovnim delom.

B r e s k v a r Avgust:

Po poročilu tovariša poročevalca sem manjkal na lo sejah. Dvakrat sem naročil tovarišu v službi, da me opraviči, osemkrat pa sem bil na službenem potu in se nisem mogel opravičiti.

Ker ni nobene druge pripombe več, da predsednik poročilo mandatno imunitetne komisije mestnega zbora in zbora proizvajalcev na glasovanje ločeno obema zboroma.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 2./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O SPREMEMBAH IN
DOPOLNITVAH ODLOKA O DOPOLNILNIH PLAČAH ZA
PROSVETNE USTANOVE.

Poročilo poda tov. M a t e l i č Alojz, član komisije
za proračun, kakor sledi:

Na podlagi soglasja komisije za proračun št. Tajn.
K 798/7-54 z dne 18. avgusta 1954 predlagamo v odobritev skupščini
MLO Ljubljana spremembo odloka Mestnega ljudskega odbora mesta
Ljubljane št. Tajn. 523/3-54 z dne 15. maja 1954 o dopolnilnih
plačah in položajnih dodatkih uslužbencev prosvetnih in kulturnih
ustanov, ki je bil potrjen z odločbo ~~Izvršnega~~ Izvršnega sveta
št. S-1214/2-54 z dne 19. junija 1954.

Sprememba naj bi se izvršila v naslednjem:

1./ V členu 1. točka 2. je na višji pedagoški šoli
predvidena dopolnilna plača za 20 profesorjev višje šole v
razponu od 4 - 6.000.- din. Ker pa je na VPŠ le 16 profesorjev
višje šole, 4 pa so profesorji srednje šole oziroma predmetni
učitelji prosimo, da za te štiri odobrite znižanje v razponu
od 2.500.- do 5.000.- din.

2./ Dalje je v členu 1. točka 8. Mestno lutkovno
gledališče - priznana dopolnilna plača oderskemu mojstru v raz-
ponu od 500.- din do 1.000.- din. Ker pa je tov. Jagodic Ciril,
ki opravlja posle oderskega mojstra v lutkovnem gledališču dela-
vec, mu kot takemu dopolnilna plača ne pripada, Prosimo, da nam
dovolite ukinitve te dopolnilne plače.

3./ V našem predlogu za priznanje dopolnilnih plač je
pomotoma izostal predlog za dve negovalki, ki opravljata delo
vzgojiteljic in sicer ena v vrtcu Savska kolonija, ena pa v
vrtcu Poljane in jima pripada dopolnilna plača v višini din 1.000.-.
Zato prosimo, da se odlok Mestnega ljudskega odbora dopolni tako:
Člen 1. točka 38. vrtec Savska kolonija ena negovalka (nižja
strokovna izobrazba) 1000.- din točka 39. vrtec Poljane 1
negovalka (nižja strokovna izobrazba) 1.000.- din.

Proračunska komisija je predlog pregledala in ugotovila,
da odgovarja predpisom, ter predlaga, da se predlog sprejme, istočas-
no z odlokom, ki se glasi:

8.
Ljubljana, dne 3.IX.1954

Na podlagi 2. odstavka 23. člena in 15. točke 65. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.l.LRS 19/52) v zvezi z 9. členom Temeljne uredbe o nazivih in plačah uslužbencev državnih organov (Ur.l.FLRJ 4/54) ter na predlog Sveta za prosveto in kulturo izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane po sklepu 41. skupne seje odbornikov mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 3.IX.1954

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev proračunskih, prosvetnih in kulturnih ustanov MLO glavnega mesta Ljubljane (Tajn.št. 523/3-54 z dne 15. maja 1954).

1. člen

2. točka 1. člena se spremeni in se glasi:

2. Višje pedagoške šole:

16 profesorjev višje šole 4000 - 6000 din

4 profesorji srednje šole 2500 - 5000 din

2. člen

8. točka 1. člena se spremeni in se glasi:

1 tajnik (višja strokovna izobrazba) 1000 - 2000 din

1 vodja pisarne (nižja strokovna izobrazba) 500 - 1000 din

3. člen

Za 37. točko 1. člena se dodata novi točki 38. in 39. in se glasita:

38. Vrtec Savska kolonija

1 negovalka (nižja strokovna izobrazba) - 1000.- din

39. Vrtec Poljane

1 negovalka (nižja strokovna izobrazba) - 1000.- din

4. člen

Ta odlok začne veljati, ko ga potrdi Izvršni svet Ljudske skupščine LRS.

Predsednik MLO:

(Dr. Marijan Dermašič)

Ker k predlogu ni nobenih pripomb, da predsedujoči predlog in odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev proračunskih, prosvetnih in kulturnih ustanov MLO na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 3./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O DOPOLNILNIH
PLAČAH MESTNE HRANILNICE LJUBLJANSKE V LJUB-
LJANI.

Poročilo poda tov. K o v a č i č Leo, član komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja, ~~kak~~ kakor sledi:

Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja je na včerajšnji seji pregledala sklep Mestnega hranilnice ljubljanske v Ljubljani o dopolnilnih plačah ter odločbo o določitvi položajev in njih razvrstitvi v položajne razrede po predlogu upravnega odbora Mestne hranilnice ljubljanske. Sklep o dopolnilnih plačah se pravilno glasi:

S K L E P

o dopolnilnih plačah in nagradah uslužbencev Mestne hranilnice.

A. Dopolnilna plača.

1. člen

Dopolnilna plača uslužbencev Mestne hranilnice ljubljanske se določa po vrsti službe in delovnih mestih.

Dopolnilna plača se lahko dodeli uslužbencem na delovnih mestih predvidenih s tem sklepom.

2. člen

Delovna mesta se razporejajo v štiri grupe in sicer:

I. grupa:

ravnatelj, sekretar, glavni računovodja,

šef kreditnega oddelka, pravni referent,

II. grupa:

glavni blagajnik, vodja tekočih računov,
šef hranilne službe, referent v kreditni službi,

III. grupa:

knjigovodja, likvidator, blagajnik,
referent,

IV. grupa:

pomožni knjigovodja, kontist, pomožni likvidator,
pomožni referent, števec.

3. člen

Uslužbencem na delovnih mestih iz 2. člena tega sklepa se določajo naslednje dopolnilne plače:

I. grupa	3.000.- do 6.000.- din
II. grupa	2.000.- do 5.000.- din
III. grupa	1.500.- do 3.500.- din
IV. grupa	800.- do 2.000.- din.

4. člen

Uslužbencem, ki opravljajo posle daktilografa I. razreda se lahko določi dopolnilna plača do 2.000.- din mesečno.

Pripravnikom se lahko določi dopolnilna plača do 1.500.- din mesečno, če opravljajo posle na enem od delovnih mest iz 2. člena tega sklepa.

Pomožnim uslužbencem, ki opravljajo zunanjo službo in telefonistu se lahko določi dopolnilna plača do 600.- din mesečno.

5. člen

Kvalificiranim delavcem se lahko določi dopolnilna plača do 2.500.- din mesečno.

6. člen

Uslužbencem, ki imajo slab uspeh pri delu se ne izplačuje dopolnilna plača.

7. člen

Višino dopolnilne plače določa ravnatelj Mestne hranilnice v sporazumu s komisijo za uslužbenska vprašanja.

Vodilnemu osebju določa dopolnilno plačo Upravni odbor Mestne hranilnice.

8. člen

Dopolnilne plače se izplačujejo iz sklada za nagrajevanje uslužbencev in delavcev Mestne hranilnice.

9. člen

Dopolnilne plače se izplačujejo mesečno naprej od 1. marca 1954 dalje. Pri vsaki spremembi teče nova dopolnilna plača od 1. dne naslednjega meseca.

B. Nagrade.

10. člen

Od časa do časa se uslužbencem Mestnega hranilnice lahko izplača nagrada.

Nagrada se podeljuje uslužbencem, ki se v službi posebno prizadevajo ter pokažejo znaten uspeh pri svojem delu.

11. člen

Odločbe o nagrajevanju izdaja ravnatelj hranilnice v sporazumu s komisijo za uslužbenska vprašanja.

Odločbe o nagrajevanju vodilnega osebja izdaja Upravni odbor Mestne hranilnice na predlog ravnatelja.

O D L O Č B A

O ~~dopolnilnih~~ določitvi položajev in njih razvrstitvi v položajne razrede.

I.

I.

Poleg ravnatelja se določajo pri Mestni hranilnici ljubljanski še naslednji položaji:

- 1./ sekretar,
- 2./ glavni računovodja,
- 3./ šef kreditnega oddelka,
- 4./ vodja tekočih računov
- 5./ šef hranilne službe

II.

Položaji pri Mestni hranilnici ljubljanski se razvrščajo v naslednje položajne razrede:

- 1./ ravnatelj I.razred
- 2./ sekretar. . . .III. razred
- 3./ glavni računovodja III. razred
- 4./ Šef kreditnega odd. III.razred
- 5./ vodja tekočih rač. IV. razred
- 6./ šef hranilne službe V. razred

III.

Višino položajnega dodatka določa organ, ki je pristojen za imenovanje in razrešitev dotičnega uslužbenca.

IV.

Predlagana razvrstitev položajev in plačilnih razredov stopi v veljavo, čim jo sprejme MLO glavnega mesta Ljubljane, uporablja pa se od 1. septembra 1954. dalje.

Predsedujoči da poročilo tov. Kovačiča z sklepom in odločbo v razpravo.

M a t e l i č Alojz:

Tudi proračunska komisija je stvar pregledala in ugotovila, da so dopolnilne plače Mestne hranilnice take kot jih predpisuje Uredba za banke in hranilnice torej je predlog upravičen.

B o r š t n i k F r a n c :

Po mojem mnenju Uredba o dopolnilnih plačah izgubi svoj smisel, ker po členu 4. predloga prejemajo dopolnilno plačo vsi od prvega do zadnjega. Ta Uredba pa je izšla radi tega, da se podčrta strokovnost. V 4. členu pa povdarja, da prejema dopolnilno plačo tudi pomožni uslužbenci. Res gre ta iz fonda za nagrajevanje, vendar bo ta stvar na terenu napravila precej zbrke. Že takrat je bilo precej govora, ko so se obravnavale dopolnilne plače državnim ustanovam. Sedaj pa bodo na terenu videli, da je Mestni ljudski odbor sprejel sklep, da v Mestni hranilnici prejmejo dopolnilne plače vsi. To stvar bi predlagal, da se ure-di.

T u m a O s t o j :

V 4. členu je rečeno, da "lahko" dobi dopolnilno plačo ta in ta, ni pa rečeno, da mora vsak dobiti. To dopolnilno plačo določa direktor po zaslugah.

M r a v l j e B o ž o :

Mislim, da tu ne bi imeli dosti govoriti. Tisti ljudje, ki delajo preko uradnih ur, bodo pač prejeli dopolnilno plačo, ker nesmejo prejeti dodatka za nadure. Direktor oz. starešina oddelka bo že vedel komu se lahko dopolnilna plača določi. Tisti, ki tega ne zasluži se mu dopolnilna plača gotovo ne bo plačala. Starešina oz. direktor Hranilnice bo pač ugotovil strokovno sposobnost in prizadevanje pri delu ter dopolnilno plačo določil.

J e n k o M a r i j a n :

Kolikor je meni znano pripravniki sploh nimajo pravice do dopolnilnih plač. Mislim, da je zgrešeno, da sklenemo, da se da pripravnikom dopolnilna plača. Vprašanje je, če pripravnik sploh lahko ~~pripravlja~~ opravlja službo samostojno brez pomoči.

Druga stvar je, ki se mi ne zdi pravilna je člen 9., ki pravi, da se dopolnilne plače plačujejo od 1. marca nazaj. Določba je predvidevala, da se določijo dopolnilne plače do 1. maja. V kolikor pa bi ta rok bil zakasnen, naj se smatra od dne sprejetja.

D e r m a s t i a Mara:

Mene interesira kako je to, da ni v Mestni hranilnici nobe nega računovodja, ki bi bil v II. razredu. Računovodsko mesto je pač eno od glavnih mest v podjetju. Tu je pa računovodja šele v III. razredu.

K o v a č i č Leo:

Jaz bi dal k gornjim pripombam nekatera pojasnila. Položaj pri bankah je nekoliko drugačen, kot položaj v hranilnicah. Dejansko te dopolnilne plače, ki naj jih prejmejo, uslužbenci gre- do iz sredstev, ki jih je kolektiv že zaslužil in sicer iz sklada za nagrajevanje.

Opozoril, bi na Uredbo o bankah in hranilnicah, ki govori o uravnavanju službe. Po Uredbi o bankah ima upravni odbor precejšnje kompetence in po Uredbi je tudi napravljen štatut, da se določi višina sklada za nagrajevanje. Naš upravni odbor je določil po štatutu sklad za nagrajevanje in ima seveda tudi pravico razpolagati s tem skladom. Ta sklad je razdeljen na tri dele: en del gre za dopolnilne plače, en del za nagrajevanje in en del za subvencije. Iz sklada za subvencije je dala Mestna hranilnica 120.000 din za poplavljenice, za kroniko din 100.000.- itd., tako da mislim, da upravni odbor vodi v tem oziru neko pravilno politiko in mislim da je tudi pravilno, da se tudi uslužbencem v kolikor imajo zasluge pri delu da dopolnilne plače.

Kar se formalne plati tiče, to je izdelave sklepa o dopolnilnih plačah, se je Mestna hranilnica držala do potankosti odloka, ki ga je izdal guverner Narodne banke FLRJ. Med bankami in hranilnicami ni nobene bistvene razlike, v kolikor hranilnice nimajo drugačne službe. Povdaril bi, še enkrat, da so to sredstva, ki so že zaslužena in iz katerih se lahko dajo nagrade.

Glede pripombe tov. Jenka tičoč se pripravnikov bi pojasnil da so to pripravniki, ki delajo popolnoma samostojno, nimajo pa še dovolj službenih let, za svoje delo pa odgovarjajo samostojno. Ta sklep je izdan na temelju pravilnika, ki je šele pred kratkim izšel, in na podlagi tega pravilnika smo izdelali predlog in ga dali v potrditev Mestnemu ljudskemu odboru. Banka ~~es, hranilnice~~ je centralistično vezana na centralo, centrala jim tudi določa plače,

in odreja namestitve, dočim mi smo samostojna organizacija, ki razen mestnega ljudskega odbora nima nikogar nadrejenega. Člani upravnega odbora so člani MLO.

Računovodja v podjetju in računovodja v naši ustanovi ima precej različno delo. Mi smo imeli precej razprave o tem, kam bi računovodje dali. Nadzorni odbor je ugotovil, da je knjigovodja pri nas le registrator ter, da se mu da višja dodatna plača le radi tega, ker je soodgovoren z direktorjem.

Predsednik da na glasovanje sklep o dopolnilnih plačah in nagradah uslužbencev Mestne hranilnice.

S o g l a s n o sprejeto.

3 Dalje da predsednik na glasovanje odločbo o določitvi položajev in njih razvrstitvi v položajne razrede.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 4./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O SKLEPU O ODŠKODNINI ZA
PREKOMERNO OBRABO OBLEKE, OBUTVE IN VOZIL ZA
USLUŽBENCE NA TERENSKEM DELU.

Poročilo poda tov. dr. Pre t n a r Jože, član
mestnega zbora kakor sledi:

Tovariši odborniki! Del uslužbencev MLO opravlja svojo službo tudi na terenu. Ta služba je često zvezana z izrednimi stroški. Gre n.pr. za izredno in prekomerno obrabo obleke in obutve, ki je uslužbenčeva last, ali za uporabo lastnih vozil (avtomobila, motorja ali dvokolesa) in pogonskih sredstev, za uporabo razne tehnične opreme pri delu, ki so last uslužbenca, ali za drobne izdatke uslužbencev, za uporabo cestne železnice, avtobusa in trolejbusa ali za uporabo telefona. Teh izdatkov v

opravljanju službe na terenu MLO uslužbencem do sedaj ni vračal in tudi niso upoštevani v kakršnikoli obliki pri njegovih prejemkih.

Da bi gotovi uslužbenci ne bili neupravičeno izkoriščani in prikrajšani se predlaga, da oba zbora sprejmeta poseben sklep o pavšalni odškodnini za obleko, opremo in pripomočkov pri terenskem delu.

Da bi se preprečila izigravanje tega sklepa se je napravila formulacija tako, da bi prišli v poštev samo oni uslužbenci, ki so pretežno zaposleni pri terenskem delu in da bi se izplačevali samo ~~deja~~ dejanski stroški določenega najvišjega zneska, jamstvo za to, pa bi bila ugotovitev in predlog starešine in odločitev predsednika Mestnega ljudskega odbora.

S k l e p bi se glasil:

S K L E P obleko

o pavšalni odškodnini za/opremo in pripomočke pri terenskem delu.

1. člen

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane plačuje svojim strokovnim uslužbencem odškodnino za prekomerno obrabo obleke, obutve, opreme ter za male potne stroške (cestna železnica, telefon, avtobus), ki so v zvezi z delom na terenu.

2. člen

Uslužbencem, ki stalno uporabljajo pri terenskih delih svoja vozila (kolesa, motor, avto) se izplačuje odškodnina za stroške za vzdrževanje in za pogon vozila.

3. člen

Odškodnina se plačuje za nazaj v zneskih, ki se določijo po predlogih starešin organizacijskih enot MLO.

Višina odškodnine se ugotavlja po pravilih (normah), ki jih izdela posebna komisija MLO.

M a t e l i č Alojz:

Komisija za proračun je pregledala tozadevni predlog in soglaša s posameznimi obračunskimi postavkami. Proračunska komisija smatra, da je pravilno, da se te odškodnine plačujejo.

Po pregledu delovnih mest, ki pridejo nujno v poštev

se je izkazalo, da gre za:

42 različnih inspektorjev (od gradbenih do finančnih), 8 geodetov, geometrov in figurantov, 5 revizorjev v financah, 15 arhitektov, inženirjev in tehnikov, če delajo na terenu, 6 agromomov in veterinarjev, 8 mest tajništva za stanovanjske zadeve, kolikor delajo na terenu, 10 uslužbencev za izterjavo dohodkov, 10 kurirjev in ca 10 mest s terenskim delom (cenilci, ekonomat, vojni odsek, razlastitve na terenu in oszalo terensko delo).

To je skupaj 100 do 110 službenih mest, od katerih so nekatere skoraj izključno terenska. Zato smatramo za umesten podani predlog, da naj bo gornja meja pavšalne odškodnine din 3.000.-, spodnja meja pa 0 in da se mesečno za nazaj določi, koliko znaša v posameznem mesecu ta odškodnina za določeno mesto, pri čemer se presoja čas prebit na terenu in vrsta dela. Smatramo, da največ obleke, obutve in t.d. potrgajo geometri in gradbeni nadzorniki, najmanj pa uslužbenci, ki imajo inspekcijo v pisarniških prostorih izven Kresije.

Med višjo skupino odškodnine spadajo seveda tudi večina uslužbencev Uprave za investicije, kar pa ne bremeni proračuna temveč investicije same.

Napravljena kalkulacija po zgornjih principih kaže, da bodo te več ali manj pavšalne odškodnine znašale mesečno približno 250.000.- din ali v letošnjem proračunu do konca leta približno 750.000.- din.

Sredstva v proračunu so zagotovljena s predvidenimi prihranki.

Komisija za proračun se strinja s predlogom komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja.

Predsednik, da gornja dva poročila v razpravo.

S k o k Ciril:

Jaz bi predlagal, da se beseda obleka črtala ven. Mi imamo zelo strogo uredbo, da obleke ne smemo plačevati. Strinjam se z vsem drugim, posebno tam, kjer so težji pogoji dela. Naj bi se ostalim določil terenski dodatek, za obleko pa le tam, ker služi obleka za zaščito pri delu.

P e r n u š Anka:

Meni zanima v koliko so upoštevani tudi inspektorji za prosveto.

M a t e l i č Alojz:

Pojasnil bi, da so za prosvetne inspektorje tudi določeni dodatki in sicer za osnovne šole in za predšolsko vzgojo.

J e n k o Marijan:

Mene zanima v koliko so upoštevani organi notranje uprave, ki imajo terensko delo. Ti organi dobivajo sicer terenski doatek.

T u m a Ostoja:

Pri tej stvari bi rad nekaj opozoril, da je veliko delovnih mest nezasedenih. To bo služilo nekako za stimulacijo, ker imajo premajhne plače. Mi ne smemo tako strašno rigorozno gledati na predpise.

Dr. P r e t n a r Jože:

Kar se tiče tega, da bi se mesto oblek dali terenski dodatki, bi pripomnil, da je bilo ravno radi tega formulirano tako, da se da dodatek za obleko, ker se ne more dati terenskih dodatkov. Gre tu za dejanske stroške, ker se njegova obleka umaže in raztrga, nima pa zato nobene odškodnine.

Š k e r l a v a j Milan:

Mene zanima, kako se določi dodatek za obleko prosvetnim inspektorjem. Po tem takem, bi moral dobiti ves MLO obleko. Če imajo gotovi ljudje preslabe plače, naj Mestni ljudski odbor iste regulira. Če bi pa vsi dobili obleko kam bi pa prišli. Če ima tovariš na terenu tako delo, potem naj dobi dodatek v obliki denarne nagrade. Da bi pa določili dodatek prav za obleko posebej se ne strinja.

M r a v l j e Božo:

S tovarišem se nebi strinjal, da uredba ne pravi, da ne moremo dati pavšalnih dodatkov. Mi imamo par geodetov in geomertrov ki hitro izrabijo par čevljev, ker so na terenu po raznih gozdovih itd., ko gredo figurirati in radi tega mislim, da bi bilo upravičeni, da dobe odškodnino. Ravno tako kurirji, ki uporabljajo svoja kolesa. Mi mu istega ne moremo dati popraviti na račun MLO. Pomagati mo moramo na en način, ne smemo pa seveda predpisov spreminjati.

K o s t j u k o v s k i Georgij:

Pri nas imamo tehnično osebje in pismonoše, ki dobe vsako leto eno zimsko obleko, eno letno obleko, dva para čevljev in vsaka štiri leta plašč. Za vse to se odteguje mesečno din 1.500.- oziroma sedaj din 2.000.-. Če se mesto obleke in obutve da uslužbencem terenski dodatke je to pravilno, vendar se mi zdi, da je znesek 3.000.- din v te svrhe previsok. Kar se pa tiče obleke in obutve kurirjev, se mi zdi boljše, da se istim kupi uniforme, katere bodo isti tudi nosili, torej bo denar porabljen za deločeno svrho, če bi se jim pa dal nadomestek v denarju, je pa vprašanje, kako bi se ta denar porabil. Gotovo pa je, da marsikdo obleke ne bi imel.

T u m a Ostoja:

Povdaril bi, da te stvari v podjetjih urejuje tarifni pravilnik, za ustanove pa je treba rešiti na drug način.

R o ž m a n c Ivan:

Kolikor vem iz prakse, kot član Sveta za šolstvo, dobro vidimo, da se njihče noče javiti za šolskega inšpektroja in da v bodoče ne bomo mogli dobiti več inšpekcijskih organov. Zato se mi zdi pametno, da se v tej stvari nekaj ukrene.

K o v a č i č Leo:

Jaz mislim, da je treba gledati tu na principiellno vprašanje ali jim damo ta dodatke v obliki kot je predlagana, da bo njih delo poplačano s tem dodatkom. Tovariš Tuma ima popolnoma prav. Če se pa komu zdi, da formulacija za ta dodatek ni dobra, potem naj stavi konkretni predlog.

C u r k Ivan:

Jaz sem bil že v začetku proti besedi obleka. Če bomo dali uslužbencem obleko, bo to povzročilo nezadovoljstvo med delavci, katerim po Uredbi tega nesmemo dati. Jasno pa je, da je terenskim delavcem treba dati nek dodatke za njih delo na terenu. Ne strinjam pa se s predlogom, da se da dodatek prav za obleko in obutev.

D e r m a s t i a dr.Marijan:

Dovolite ,da se tudi malo jaz umešam v to diskusijo. Pozabiti ne smemo na eno stvar,da je ta predlog praktično posledica že storjenega sklepa,od takrat ko smo govorili o stanju administracije Mestnega ljudskega odbora.Eno dejstvo je,da tovariši,ki delajo na Mestnem ljudskem odboru nimajo nobenega posebnega dodatka za nadurno delo,druga stvar pa je,da imamo celo vrsto praznih sistemiziranih delavnih mest za katera ne moremo dobiti strokovne delovne sile,ker ima ista drugod boljše pogoje,kot na Mestnem ljudskem odboru.To velja za vsa tista mesta,ki so vezana strogo na strokovno delo,inšpektorsko delo itd.Lahko se spominjate na pročilo,iz katerega je bilo razvidno,da na MLO-u niso zasedena inšpekcijska mesta.Tu je prilično drugačna situacija v pogledu plačevanja ljudi kot na Okrajnem ljudskem odboru Ljubljana- okolica,ker se stvar menja z ozirom na okolico.Vsak uslužbenec,inšpektor,revizor itd.,ki ima delo preko meje Mestnega ljudskega odbora dobi za delo dnevnic oz.terenski dodatek.Tudi naš geometri in inšpektorji grado na teren pa ostanejo v mejah Mestnega ljudskega odbora torej mogoče pol kilometra razlike,pa ne dobe niti dnevnice niti terenskega dodatka.Mi smo vso to stvar ugotovili in se tudi dogovorili,da zadolžimo Tajništvo,da se z predsednikom na čelu dogovori za nadoknadenje tega dodatka za ljudi,ki svoj posel izvršujejo na terenu,so pa radi togosti predpisov prikrajšani. Če gre na pr. naš inšpektor na svoj posel na rob Ljubljane,ali v Polje mora,če se mu delo zavleče na svoje stroške jesti in plačati tudi prevoz in zato ne dobi ničesar kar bi mu nadoknadilo te stroške.Zelo težko si predstavljam,da bo vršil tak človek svoj posel v nedogled zaradi zavesti in veselja da dela lahko za Mestni ljudski odbor.Mislím, da je ravno s tega stališča gledano,sklep pravilen in tudi mislim,da je to važno zato,kako se to delo izvrši.Zato pa je tudi proračunska komisija Mestnega ljudskega odbora imela priliko da bo to stvar spremljala in Mestni ljudski odbor o pravilnosti naganjevanja tudi obveščala.

P6i p a n Franc:

Tovariši odborniki! Mislím,da se vsi strinjate s tem,da ti ljudje dobijo dodatek.Gre se le zato,da se črta v predlogu beseda obleka.V tej smeri naj se torej predlog popravi.

T u m a O s t o j :

Predlagam, da se formira sklep tako, da govori o pavšalni odškodnini za opremo in pripomočke pri terenskem delu. Ostalo naj se izpusti. V ostalem pa naj sklep velja kakor je predlagam.

Predsednik da predlog sklepa z popravkom kakor ga je predlagal tov. Tuma O stoj na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad. 5/ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O SKLEPU O NAGRADAH IN
SEJNINAH ČLANOM SVETOV IN KOMISIJ MLO.

Predlog obrazloži tov. dr. P r e t n a r Jože, član mestnega zbora kakor sledi:

Tovariši ljudski odborniki! K tej točki dnevnega reda niste prejeli razmnoška, ker to ni bilo mogoče.

Organizacija in vsebina dela, ki ga morajo v izvrševanju svojih delžnosti opravljati ljudski odborniki bodisi na sejah obeh zborov, v posameznih svetih, komisijah itd. se je izredno razširila in poglobila. Poleg velike izgube prostega časa zahteva tudi obilo študija, priprav in dela. S tem so zvezane posredno ali neposredno tudi gotove materialne žrtve. Vse to delo ni honorirano.

Da pa se predsednikom in članom posameznih svetov in komisij ter odbornikom, ki sodelujejo na sejah zborov ter rabljenim sodelovcem v svetih in komisijah vsaj deloma povrnejo gotove materialne žrtve, z neko pavšalno odškodnino, se predlaga zboroma, da sprejmeta naslednji

s k l e p

1. člen

Ker skrbijo predsedniki svetov Mestnega ljudskega odbora za dobro pripravo in vodijo seje svetov, so več ali manj v stalnem stiku s predsednikom Ljudskega odbora, kjer individualno ali na skupni seji razpravljajo o glavni problematiki resorne politike in skrbijo za načrtno obravnavanje problemov na sejah svetov, kakor tudi na sejah ljudskega odbora, so v stalnem stiku s tajnikom svojega resornega sveta in od časa do časa tudi na razpolago državljanom, ki se lahko na njih obračajo z opozorili, predlogi ali pa

zaradi razpravljanja, se jim določa pavšalna mesečna odškodnina v znesku od 3.000 do 5.000¹⁹⁵⁵ dinarjev.

Ta odškodnina se bo izplačala od 1. septembra 1954¹⁹⁵⁵ mesečno v naprej.

Konkretno višino odškodnine za posamezne predsednike svetov določa predsednik Ljudskega odbora.

2. člen.

Ker mnogi ljudski odborniki in strokovni delavci sodelujejo na sejah svetov in komisij ter dajejo svoj prosti čas ter vztrajno in intenzivno delo na razpolago v teh organih, se jim mesto posebne odškodnine ali honorarja izplačuje na sejinah in sicer :

a) članom svetov in komisij ter ustrečno vabljenim sodelavcem 100.- din od vsake polne ure neprekinjene seje, vendar najmanj 150.- in največ 400.- din od ene seje;

b) predsednikom komisij še 25% poviška k sejinam pod točko a) zaradi večje odgovornosti in priprav za sejo.

3. člen

Pavšalna odškodnina odbornikom za seje ljudskega odbora se določa z zneskom 200.- din za sejo.

4. člen

Sejnine za seje svetov in komisij obračunava in izplačuje po odredbi tajnika Ljudskega odbora računovodstvo MLO mesečno za nazaj.

5. člen

Tajnik Ljudskega odbora odobrava sejnine samo na podlagi zapisnikov sej podpisanih od tajnika in predsednika sveta oz. komisije z izrecno navedbo koliko polnih ur je trajala seja in z izrecno navedbo ves čas na seji prisotnih članov.

6 ;člen

Pavšalna odškodnina odbornikom za seje ljudskega odbora se izplačuje ljudskim odbornikom na podlagi osebnih podpisov na prezenčni listi.

213

M a t e l i č Lojze:

Komisija za preračun MLO je na podlagi osnovnih podatkov napravila preračun, po katerem bi znašali izdatki za predsednike svetov mesečno ca 30 do 35.000 din ali letos še ca 120.000 din.

Ti izdatki se zagotovljeni na postavki skupščinskih izdatkov.

Komisija za preračun MLO smatra, da je odškodnina v obliki pavšalni sejnin primerna.

Po izračunu desedanjega števila in udeležbe na sejah svetov in komisij bi skupne sejnine znašale

	mesečno	za tekoče tremesečje
za seje svetov.....	ca 40.000	ca 120.000
za seje komisij.....	ca 75.000	ca 225.000
za seje MLO.....	<u>ca 72.000</u>	<u>ca 215.000</u>
ali s k u p n o	<u>ca 187.000</u>	<u>ca 560.000</u>

Predlagam, da se odobri ta izdatek iz rezerve preračuna MLO, v kolikor bi se ne mogel kriti iz prihrankov na osebnih izdatkih posameznih tajništev ali na postavki: "stroški za zasedanja in komisi

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog sklepa o nagradah in sejinah članom svetov in komisij MLO s pripombe ednosne mišljenjem Komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO in Komisije za preračun MLO. Take dopolnjeni oz.spremenjeni predlog sklepa o nagradah in sejinah članom svetov in komisij MLO dajem v razpravo.

T u m a Ostej:

Predlog sklepa bi dopolnil v telike, da se pri sejinah všteti tudi tajniki svetov, ker glavne breme dela le nosijo tajniki svetov. To je bolj priznanje kot pa dejanski zaslužek za delo, katerega tajniki svetov opravljajo.

N e d e l j k e v i č Vukadin:

Presim, če mi se pojasni kde se vabljeni posvetovalci in kdaj se oni pri sejah.

P r e t n a r dr. Jože:

Potrebno je bile pritegniti k delu komisij tudi posvetovalce, katerih komisije same kot take nimajo. Taka komisija je konkretno Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja. Iz odbora

34

sme v komisiji trije, včasih pa celo samo dva. Danes je naša zakonodaja tako razpredena in komplicirana, ker se predpisi vedno menjavajo. Delo te komisije se je okrepilo prav na ta način, da se v Komisijo pritegnjeni specialisti-strekovnjaki pravne stroke. Na ta način ima Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO 1 predstavnika od sedišča, 1 od notranje uprave in 1 od Sekretariata za zakonodajne zadeve LRS. Take je Komisija strokovno dobro podprta. Ti tovariši nimajo odborniških dolžnosti, delajo pa z nami, zelo plodno in vestno, zato smatram za potrebno, da je treba dati tudi tem članom Komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO neko priznanje.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Poleg tega je še običaj in nujna potreba, da se na peedine seje in komisije povabi strokovnjake-specialiste, ki sedelujejo na teh sejah in pomagajo, da se peedine stvari boljše razčistijo. Ti ljudje spadajo v kategorije povabljenih strokovnjakov. Treba jim je dati primerne kompenzacije za njihovedelo, to za to, ker bi ti ljudje v tem času, ko so zaposleni pri delu v eni ali drugi komisiji, ne morejo zalsužiti tolike kot bi sicer lahko zaslužili.

N e d e l j k o v i č Vukadin:

Nisem zasledil, kako se tretirani uslužbenci MLO-a, ki so vedno na sejah prisotni kot odborniki MLO-a.

B e r m a s t i a dr. Marijan:

Oni spadajo v kategorijo "povabljenih strokovnjakov", katera je predvidena ravno zaradi tega.

Mislím, da lahko preidemo na glasevanje.

Dajem predlog sklepa o nagradah in sejninah članom svetov in komisij MLO na glasevanje.

Predlog sklepa o nagradah in sejninah članom vsteov in komisij MLO s pripombami komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO in Komisije za proračun MLO

je s o g l a s n o sprejet.

P r e t n a r dr. Jože:

V zvezi z isto točko dnevnega reda se predlaga naslednji sklep:

26

Ljubljana, dne 1.X.1954.

Po smiselni uporabi 139. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.l.LRS 19/52) izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane po sklepu 44. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 1. oktobra 1954, naslednji

S K L E P

1. člen

Ker posveča predsednik Sveta za gospodarstvo inženir Klemenčič Ivo ves svoj čas svoji funkciji in ne more imeti nobene druge stalne zaposlitve se mu določa pavšalna mesečna nagrada v znesku 26.000.- din.

Ta nagrada se bo izplačevala od 1. septembra 1954 mesečno v naprej.

Predsednik MLO:
(Dr. Marijan Dermastia)

27
D e r m a s t i a dr. Marijan:

Gre za stalno nagrado tov. K l e m e n č i č - u ing. Ivu v višini din 26.000, ker dela na tem poslu.

Dajem predlog tov. P r e t n a r dr. Jožeta na razpravo. Zeli kdo od tov.odbornikov besedo? Tovariši odborniki, če se strinjate s predlogom, prosim, da dvignete roke.

Predlog je s e g l a s n o spreje

Ad 6. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O DODATNEM ODLOKU O SISTEMIZACIJI
USLUŽBENIH MEST, PRIPADAJOČIH DOPOLNILNIH PLAČ IN FUNK-
CIJSKIH DODATKOV ZA USLUŽBENCE MLO.

Poročilo poda tev. P r e t n a r dr. Jože, član mestnega
zbera, kakor sledi:

P o r o č i l o

k predlogu o povzvišanju sistemizacije
delovnih mest v aparatu MLO.

Pri sestavljanju predloga organizacijske sheme in delov-
nih delovnih mest v posameznih organizacijskih enotah so sodelovali
načelniki in šefi samostojnih odsekov. Poročilo zajema tudi pro-
gramatiko, iznešeno ob tej priliki od strani pristojnih starešin.

Organizacijska shema o številu delovnih mest v predlo-
ni obliki, predstavlja minimalno število mest, potrebnih za redno
delovanje v posameznih organizacijskih enotah. Kljub temu, da so
bila ustanovljena tri nova tajništva, predstavlja predlog sedanje
sheme - napram stanju pred reorganizacijo - zvišanje le za 20 delov-
nih mest.

V zvezi z sklepi MLO-ja je po predlogu notranja orga-
nizacija nekaterih tajništev nekoliko spremenjena in prilagojena
njih potrebam. Nepotrebna delovna mesta so bila odpravljena in me-
njava teh ustanovljena - napram potrebam - nova.

Skladno s sklepi MLO-ja o povečanju organizacijskih enot
potrebno, da se vzporedno s sklepanjem o predlogu za povečanje šte-
la delovnih mest v posameznih organiz. enotah sklepa tudi o dopolnil-
nem odloku o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih v zvezi z iz-
vedeno reorganizacijo in spremenjeno strukturo v administraciji MLO
na to, da na novo ustanovljenih položajih in delovnih mestih
nismo dopolnilnih plač in položajnih dodatkov.

V naslednjem podajamo pregled sprememb in dopolnitev po
organizacijskih enotah :

I. Tajništvo :

V Tajništvu sta bila na novo ustanovljena dva delovna
mesta, to je za pomočnika tajnika in mestnega pravobranilca.

Delokrog dela tajnika MLO je zelo obsežen. V njegovo
oblastnost spadajo zadeve iz področja skupščine MLO, koordinacija
in upravnih poslov v administraciji - sem spada delo z načelniki
šefi samostojnih odsekov, organizacijske in splošne zadeve, poleg
pa še vsi tekoči posli. Praksa je pokazala, da tega dela ne
more več ena oseba. Za to je ustanovitev delovnega mesta pomočnika
tajnika utemeljena.

Posle mestnega pravobranilca je doslej opravljal prav-
ni odsek MLO. Pravilno je, da se ti posli združijo in ustanovi v ok-
viru Tajništva MLO delovno mesto mestnega pravobranilca. Tajništvo
je skupaj 92 delovnih mest uslužbencev in 21 delovnih mest delav-

II. Tajništvo za gospodarstvo :

Z odlokom MLO-ja je bila ustanovljena Gozdna uprava
samostojna enota za upravljanje gozdnih predelov Ljubljane. Dalje
je s sklepom MLO-ja osamosvojila še Uprava za investicije. Ker na
obegi tega obe upravi izpadeta iz sestava Tajništva za gospodarstvo

s tem zmanjša aparat tajništva za 8 delovnih mest. Ker bodo v bodo-
ti uslužbenci plačani iz lastnih sredstev se za toliko zmanjšajo tu-
jinski izdatki v poročanju. Poleg tega se je odpravilo v analitsko
planskem odseku eno mesto referenta pri Komisiji za oceno osnovnih sred-
stev.

Na novo so bila v Tajništvu za gospodarstvo ustanovljena
sledenja delovna mesta :

- a/ mesto pomočnika načelnika iz sličnih razlogov kot v
Tajništvu mesto pomočnika tajnika
- b/ napram obstoječim potrebam je bilo v analitsko planskem
odseku nujno ustanoviti še eno mesto pri referatu za industrijo ker
obseg poslov tako naraste, da smo ena oseba ne zmora več tega dela,
tj. 2 delovna mesta referenta - analitika - ekonomista - in mesto
referenta za analizo oskrbe trga za potrebe mesta.
- c/ v upravno pravnem odseku ^{mlad} tajnika stalne komisije za po-
trjevanje tarifnih pravilnikov gospodarskih organizacij. Potrjevanje
tarif. pravilnikov bo v smislu predpisov prešlo na MLO. Ker obsega to
delo preko 500 gospodarskih organizacij je potreben za to stalen
uslužbenec. Svet za gospodarstvo je glede na to ustanovil posebno ko-
misijo za potrjevanje tarifnih pravilnikov. Tajnik komisije bi vodil
tem v zvezi vse tehnične posle. Po strokovni izobrazbi bi praviloma
bil upravnih jurist. Končno je potrebno še mesto referenta, ki
bo bavil s problematiko možnosti ustanavljanja novih obrtnih pod-
tj.

d/ mesto administratorke pri pomočniku načelnika in ene
administrativne moči v vložišču.

Število delovnih mest organizacijske enote Tajništva za
gospodarstvo ostane torej neizpremenjeno in šteje 130 delovnih mest.

III. Tajn.za gradbene in kom.zadeve:

Iz sestava Tajništva je bilo izločenih 12 delovnih mest,
keri po vsebini dela spadajo v Tajništvo za stanovanjske zadeve ter
delovnih mest projektantsko urbanistične grupe, ker se bo ta grupa
osnovala v bodoči Urad za urbanizem. Dokler ne bo določen status
notranja organizacija tega urada bosta ing. Simčič Branko in ing.
Brdjančič Božidar po sklepu Sveta delala v sestavu Urada za regula-
cijo mesta, ki se zato poveča za dva delovna mesta.

Nova delovna mesta se ustanovijo še:

- Gradbeni inšpekciji za : 1 gradb. inšpektorja - gradbenega tehnika in
1 strojepislo
- Urad za regul. žel. vozla: 1 referent - arhitekt ter v
vložišču tajništva 1 administrativna uslužbenka

Z ozirom na ustanovitve Tajništva za stanovanjske zadeve in
ločitev Urada za urbanizem se je število delovnih mest znižalo za
in šteje 51 delovnih mest.

IV. Tajništvo za stanov.zadeve :

Tajništvo za stanov.zadeve šteje skupno 18 delovnih mest in
sledenjo organizacijo :

- 1. načelnik
- 2. referat za družbeno upravljanje : 2 referenta / mišljeno
delo okoli hišnih svetov /
- 3. odsek za stanovanjsko izgradnjo : šef odseka in 2 referen-
ti / ta odsek bo predvidoma vključena tudi tehnična grupa za študij
temeljev stanovanjske izgradnje / 3 referenti /

- 31
4. referat za opravljanje kreditnega sklada : 2 referenta
 5. stanovanjski urad : šef urada in 3 uslužbenci
 6. pisarna : 3 uslužbenci

V sestav Tajništva za stanovanjske zadeve spadata še stanovanjski upravi I. /Litostroj / in II. Uslužbenci teh dveh uprav niso plačani iz proračuna ter tudi niso zajeti v našem predlogu o povečanju organizacijske sheme za administrativni aparat MLO.

V. Tajništvo za lj. zdravstvo :

Tajništvo šteje skupaj 12 delovnih mest, 5 delovnih mest imajo zdravstveni značaj je bilo prenešenih iz prejšnjega tajništva ljudsko zdravstvo in soc. politiko, 7 delovnih mest pa je bilo napram potrebam na novo ustanovljenih. Tajništvo ima sledečo organizacijsko razdelitev :

1. načelnik
2. odsek za upravno pravno službo : 3 referenti
3. odsek za zdrav. varstvo : šef odseka in 3 referenti
4. odsek za zdrav. statistiko : šef odseka in 2 referenta
5. pisarna : 1 administrativni uslužbenec

Tajništvu je problematično vprašanje zdravstvene statistike, ki ni urejena.

VI. Tajništvo za soc. varstvo :

Organizacijska struktura Tajništva za socialno varstvo ostala v glavnem neizpremenjena. Povečala se je le za 2 delovna mesta in to šefa odseka za mladinsko skrbstvo, ki je sedaj izločen iz ločnega skrbstva in formiran kot poseben odsek. Na to mesto, ki ni sedeno se predvideva uslužbenec s pravno fakulteto in primerno politično kvalifikacijo - in eno administrativno uslužbenko.

Po reorganizaciji šteje Tajništvo skupaj 41 delovnih mest.

VII. Tajništvo za prosveto :

Število delovnih mest Tajništva se je zmanjšalo za mesto referenta za kulturo. Na novo pa se ustanovi referat za izdelavo gradbenih programov in evidenco investicijskih kreditov.

V zvezi z gradbenim programom, ki ga izvaja Tajništvo - analoga Sveta - se je pojavila potreba, da se sistemizira mesto gradbenega tehnika, kateri bo delal na izdelavi gradbenih programov in izvedbi po navodilih Sveta ter bi imel vodstvo evidenc investicij za investicije Sveta za prosveto. Tega dela doslej ni nihče opravljal, tudi ne obstoji nobena evidenca o trošenju sredstev za investicije, razna popravila, it.d. tega sektorja.

Tajništvo ima skupaj 17 delovnih mest.

VIII. Tajništvo za kulturo :

Tajništvo obsega vsega 3 delovna mesta, od tega je zadeno samo mesto načelnika. Za mesto pomočnika načelnika se predvideva oseba s fakultetno izobrazbo. Na to mesto je potrebno določiti dovolj plačo. Administrativna uslužbenka pa bi poleg administrativnih delov morala obvladati tudi še stenografijo.

IX. Uprava za investicije :

Uprava za investicije je štela doslej 10 delovnih mest red-
nih uslužbencev. To število se sedaj poviša na 11 uslužbencev. Poleg
ga zaposluje uprava še 8 pogodbenih uslužbencev - za terensko nad-
zorno službo na gradiliščih - ti uslužbenci v našem predlogu niso za-
štet.

Vse osebe Uprave za investicije bo predvidoma plačano iz
sredstev za investicije.

Napram stanju pred reorganizacijo MLO-ja znaša predlog
sistemizacijo delovnih mest skupno povišanje za 20 delovnih mest.

Primerjava povišanja je razvidna iz naslednje tabele :

organizacijska enota :	stanje pred reo- rganizacijo MLO	povišanje glede na ustanovitve novih organiz.enot
ništvo MLO	90	92
ništvo za gospodarstvo	130	130
n.za gradb.in kom.zadeve	64	51
n.za stanovanjske zadeve	-	18
n. za lj. zdravstvo	-	12
n. za soc. varstvo	44	41
ništvo za prosveto	17	17
ništvo za kulturo	-	3
Uprava za investicije	10	11
skupaj	21	21
s k u p a j	376	396

Nezasedena delovna mesta :

Z ozirom na sedanje povišanje so še vedno nezasedena
sledeča delovna mesta:

organizacijska enota	viš.str.lz.	sred.str.lz.	niž.str.lz.	skupaj
ništvo MLO	5	4	-	9
ništvo za gospodarstvo	10	6	1	17
n.za gradb.in kom.zad.	5	1	-	6
n.za stanov.zadeve	4	1	1	6
n. za zdravstvo	3	2	-	5
n. za socialno varstvo	2	-	1	3
n.za prosveto	2	2	-	4
n. za kulturo	1	-	1	2
s k u p a j	32	16	4	52

Na podlagi 2.odstavka 23. in 15.točke 65. člena Zakona o ljud-
skih odborih mest in mestnih občin /Ur.list LRS 19/52/ ter 29.členom
medeljne uredbe o nazivih in plačah uslužbencev državnih organov /Ur.
list FLRJ št.4/54/ v zvezi z reorganizacijo v administraciji in usta-
novitvijo novih organizacijskih enot Mestnega ljudskega odbora glav-
nega mesta Ljubljane na 38. skupni seji odbornikov mestnega zbora in
zbora proizvajalcev z dne 16.VII.1954. predlagamo, da se sprejme na-
slednji

dopolnilni odlok

odloku o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev ad-
ministracije MLO glavnega mesta Ljubljane, sprejetem na 31. skupni se-
ji dne 26.IV.1954., za položaje in delovna mesta, ustanovljena na po-
sli citiranih sklepov.

A. Dopolnilne plače :

<u>I. Tajništvo MLO :</u>	dop.plača od - do
omočnik tajnika /višja strok.izobrazba /	2.000 - 4.000
Pravni odsek :	
estni pravobranilec /viš, strok. izobr./	2.000 - 5.000
<u>II. Tajništvo za gospodarstvo :</u>	
omočnik načelnika /viš, strok. izobrazba /	2.000 - 4.000
Analitsko planski odsek:	
ferent za industrijo /viš, strok. izobr./	2.000 - 4.000
ferenta za analize /viš, strok. izobrazba/	2.000 - 4.000
ef. za analizo trga za preskrbo mesta višja strokovna izobrazba /	2.000 - 4.000
Upravno pravni odsek :	
ef. - tajnik komisije za potrj. tarif. prav. gospod. organiz. /viš, strok. izobr./	2.000 - 4.000
ef. za proučevanje možnosti ustanov. novih rtnih podjetij / sred. strok. izobrazba/	1.000 - 2.000
<u>III. Tajništvo za stanovanjske zadeve :</u>	
čelnik /višja strok. izobrazba /	2.000 - 5.000
ef. odseka za stanov. izgradnjo višja strokovna izobrazba /	2.000 - 4.000
<u>IV. Tajništvo za zdravstvo :</u>	
ef. odseka za zdravstveno varstvo višja strokovna izobrazba /	2.000 - 4.000
ef. odseka za zdrav. varstvo/ sred. strok. izobr./	1.000 - 2.500

odseka za zdrav.state in analize višja strok.izobrazba /	2.000 - 3.500
<u>V. Tajništvo za kulturo :</u>	
omoč.načelnika /viš.strok.izobr./	2.000 - 4.000
<u>VI. Uprava za investicije :</u>	
ofa za investicije/sr.strok.izobr./	1.000 - 3.000

B. Položajni dodatki :

<u>Tajništvo za stanovanjske zadeve :</u>		
načelnik	polož.razred II.	od - do 3.000 - 4.000
<u>Tajništvo za soc.yarstvo :</u>		
načelnik	II.	3.000 - 4.000
<u>Tajništvo za kulturo :</u>		
načelnik	II.	3.000 - 4.000

25. knjižnica 35
Ljubljana, dne 25. sept. 1954.

Na podlagi 164. člena in v zvezi z 14. točko 65. člena
zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin, je Mestni ljudski
odbor na 44. skupni seji odbornikov obeh zborov dne 1. okt. 1954. izdal

s k l e p i :

V administraciji Mestnega ljudskega odbora glavnega me-
sta Ljubljane se določi skupno 396 delovnih mest, od tega 354 usluž-
bencev, 21 pripravnikov in 21 delavcev.

I.

Razpored delovnih mest v posameznih organizacijskih eno-
tah je sledeč :

organizacijska enota	uslužbenci	prilav- niki	delavci	skupaj
Tajništvo	86	6	21	113
Tajna. za gospodarstvo	118	12	-	130
Tajn. za gradb. in kom. zadeve	49	2	-	51
Tajn. za stanov. zadeve	18	-	-	18
Tajn. za ljudsko zdravstvo	12	-	-	12
Tajn. za socialno varstvo	40	1	-	41
Tajništvo za prosveto	17	-	-	17
Tajništvo za kulturo	3	-	-	3
Uprava za investicije	11	-	-	11
s k u p a j	354	21	21	396

II.

Število in razpored delovnih mest v organizacijski enoti
Tajništva za notranje zadeve bo v smislu 3. odstavka 164. člena Zakona
o ljudskih odborih mest in mestnih občin, določeno naknadno.

O b r a z l o ž i t e v :

Predlog o sistematizaciji delovnih mest glede na reorga-
nizacijo MLO, ki je bil dostavljen dne 21. VIII. 1954. vsem organizacij-
nim enotam v pregled je bil na podlagi naknadnih predlogov nekaterih

načelnikov v celoti povznan za 17 delovnih mest. Primerjava pov-
 je razvidna iz naslednje tabele :

organiz. enota :

sistemizacija :
 po predlogu povznan
 21.8.1954. predlog

Tajništvo MLO	111	113
Tajništvo za gospodarstvo	126	130
Taj. za gradbene in komun. zadeve	51	51
Taj. za stanovanjske zadeve	10	18
Tajništvo za lj. zdravstvo	10	12
Tajništvo za soc. varstvo	41	41
Tajništvo za prosveto	17	17
Tajništvo za kulturo	3	3
Uprava za investicije	10	11
s k u p a j	379	396

objavljana, dne 25. IX. 1954.

P r e t n a r dr. Jože:

Debili ste izvod sklepa o dodatnem odloku o sistemizaciji službenih mest, pripadajočih dopolnilnih plač in funkcijskih dodatkov za uslužbence MLO, zaradi tega smatram, da ne bi bile potrebne, da se ta stvar prečita. Vendar je Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO na svoji seji o tem razpravljala in smatrala za potrebno, da vam stavi gotove pripombe in sicer tam, kjer vidite na strani 1. pod I. Tajništvo MLO, ki goverí o mestu pomočnika tajnika.

Glede tega je Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO smatrala, da odebritev tega delovnega mesta ne bi bila primerna in bi bile dobre, da se stvar nekoliko spremeni. Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO smatra da ni umestno v Tajništvu MLO ustanavljati mesto pomočnika tajnika MLO, ker delokrog ni bil točno opredeljen in bi ne bila jasna razdelitev dela, ki bi ga vršil tajnik oz. njegov pomočnik. Ustanevi naj se nova organizacijska enota in sicer obči oddelek Tajništva MLO.

Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO smatra da ni umestno ustanavljati položaja pomočnika načelnika Tajništva za gospodarstvo MLO / na 2.strani, II. pod točko "a"/. Nujno pa je potrebno, da je v rekah Tajništva za gospodarstvo MLO celotne politične vodstvo. Komisija priporoča, da se ustanevi mesto glavnega šefa ~~referenta~~z naloge, da organizira dele vseh investicij in da skrbe za povezave dela vseh investicij. Tudi šefu naj se dedeli mesto administraterke oz.strojepiske.

Kar se tiče Tajništva za kulture MLO /na zadnji strani pod VIII/, smatra Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO da ni umestno ustanavljati mesta pomočnika načelnika, pač pa naj se ustanevi mesto referenta za kulture z administrativno mečje. V sedanji fazi razvoja smatra Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO, da bi bile te, kar predlaga komisija, bolj posrečene kot prvotni predlog.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Pismeni predlog o sistemizaciji službenih mest, pripadajočih dopolnilnih plač in funkciskih dodatkov za uslužbence MLO s spremembami Komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO ste prejeli. Dajem take dopolnjeni predlog na razpravo.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Glede spremembe naziva "pomočnik" načelnika Tajništva za gospodarstvo MLO v "glavni šef" za organizacije vseh investicij se strinjam, ker je tako bile tudi mišljene, ker te delovne mesto obsega predvsem vodstvo investicij, zato se s te spremembe tudi strinjam.

D e r m a s t i a dr. Marijan =

Te, kar sedaj delamo, je praktično izvrševanje sklepa skupščine MLO v zvezi z administracijo MLO= Če mi posebnih pripomb, lahko preidemo na glasevanje.

Dopolnilni odlok o sistemizaciji službenih mest, pripadajočih dopolnilnih plačah in funkcijskih dodatkov za uslužbence MLO s predloženimi spremembami Komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO

je s e g l a s n o sprejet.

AD 7. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBI O UKINITVI SREDNJE
VETERINARSKE ŠOLE V LJUBLJANI.

Poročilo poda tev. P e r n u š Anka, član mestnega zbora MLO, kakor sledi:

Svet za prosveto MLO predlaga Mestnemu ljudskemu odboru odločbi

1. o prenehanju poslovanja proračunske ustanove Srednje veterinarske šole, Cesta v Mestni log 47, in
2. o prenehanju njene pomožne ustanove, finančno-samostojnega zavoda, Dom Srednje veterinarske šole.

Srednje veterinarske šole v Ljubljani je leta 1945 ustanovile tedanje Ministrstvo za kmetijstvo in govsodarstvo LRS z namenom, da bi se v njej šolali veterinarski tehniki. Vendar je praksa pokazala, da absolventi te šole niso mogli popolnoma zadestiti namenu, za katerega so se šolali, zato je Ministrstvo za kmetijstvo LRS izdalo leta 1950 nalog za prekinitev vpisa v te šole ter se s šolanjem nadaljevali le še dijakki višjih letnikov. Take je šola do leta 1950 dalje postopoma edmirala in je s preteklim šolskim letom na njej absolvirala zadnji letnik. V zvezi s prenehanjem Srednje veterinarske šole preneha tudi Dom Srednje veterinarske šole.

Obe ustanovi sta imeli prestore vtreh provizorijih /dveh lesenih in enem zidanem/ na Cesti v Mestni log, za poslopji Veterinarskega znanstvenega zavoda. En leseni provizorij je MLO z odločbe dal v uporabo Terenskemu odboru SZDL Kelezija, ki za svoje dele ni imel nikakih ustreznih presterov, za ostala dva / enega zidanega in enega lesenega/ pa predlaga Svet za prosveto da se dasta v uporabo veterinarskemu oddelku Agronomске, gozdarske in veterinarske fakultete, ki je bil ustanovljen pretekle leto in ki bi v teh dveh provizorijih imel zasilne prestore, da bi začel z delom, dokler ne bi prišel z gradnje do ustreznjših presterov.

Nadalje predlaga Svet za prosveto MLO, da ga Mestni ljudski odbor pooblasti, da inventar ukinjene Srednje veterinarske šole in njenega internata prenese po lastni preseji na ustrezne svoje zavode in ustanove.

Odločbi za prenehanje poslovanja proračunske ustanove Srednje veterinarske šole, Cesta v Mestni log, št.47 in o prenehanju njene pomožne ustanove, finančno-samostojnega zavoda, sta nasledn

40
Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljane
Tajn.štev.

Ljubljana,

O d l o č b a

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane je na podlagi 32.člena v zvezi s 5. točko 65. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin /Url.l. LRS 19-90/52/ na predlog Sveta za prosveto po sklepu redne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne

o d l o č i l :

1/

Srednja veterinarska šola v Ljubljani, ustanovljena z odločbo Ministrstva za kmetijstvo in gozdarstvo FLRJ št.23960/XXIII

2/

Likvidacijska komisija, ki jo imenuje Svet za prosveto izroči nepremičnine /provizorije/ Mestnemu ljudskemu odboru, da z njimi razpolaga, inventar pa Svetu za prosveto MIO, da ga prenese v uporabo po lastni presoji zavodom in ustanovam svojega področja.

Smrt fašizmu - svobodo narodu!

P r e d s e d n i k MIO:

O tem se obvesti:

/Dr. Dermastia Marjan/

- 1./ Svet za prosveto MIO Ljubljana.
- 2./ Veterinarska šola v Ljubljani.
- 3./ Uprava nepremičnin MIO Ljubljana,
Kotnikova ul. št. 16.
- 4./ MIO Ljubljana, Odsek za proračun.

411
Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljane
Tajn.štev. _____

Ljubljana, dne

O d l o č b a

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane je na podlagi 32. člena v zvezi s 5. točko 65. člena ter po 48. in 49. členu temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Ur.l. FLRJ 51-426/53) na predlog Sveta za prosveto po sklepu -----redne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne

o d l o č i l :

1)

Ukine se finančno samostojni zavod Dom srednje veterinarske šole v Ljubljani.

2)

Likvidacijo zavoda opravi likvidacijska komisija, katere člani so :

- 1) Kušar Kati, inspektor Sveta za prosveto MLO
- 2) Berce Ivan, direktor Srednje veterinarske šole
- 3) Mlekuž Franc, uslužbenec Odseka za proračun MLO

Likvidacija se opravi po predpisih uredbe o prenehanju podjetij in obrtov (Ur.l. FLRJ 51-425/53).

O tem se obveste :

Predsednik MLO:
(Dr. Dermastia Marjan)

- 1) Svet za prosveto MLO, Ljubljana.
- 2) Dom Srednje vetrinarske šole v Ljubljani.
- 3) Odsek za proračun MLO-Ljubljana.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog Sveta za prosveto MLO • ukinitvi Srednje veterinarske šole in ukinitvi Doma Srednje veterinarske šole v Ljubljani.

Dajem predlog v razpravo. Gre prav za prav za formalno potrditev faktičnega stanja.

Predlog je s e g l a s n o spreje

AD 8. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBI O USTANOVITVI OSNOVNE
ŠOLE NA POLJANAH.

Poročilo poda tov. P e r n a u š Anka, član mestnega zbora MLO, kakor sledi:

V smislu sklepa svoje seje predlaga Svet za prosveto MLO Mestnemu ljudskemu odboru odločbe o ustanovitvi osnovne šole na Poljnah v Ljubljani in utemeljuje svoj predlog takele:

Z novim šolskim letom 1954/55 je Svet za prosveto MLO zaradi pomanjkanja prostora na osnovni šoli Ledina uredil 4 učilnice v dveriščni stavbi Doma Anice Černejeve na Ambroževem trgu 8 za potrebe Osnovne šole na Ledini. V teh 4 učilnicah, ki se sedaj priključene Osnovni šoli Ledina, je danes 8 oddelkov /trije prvi, trijedrugi, po en tretji in četrti odderek/ s skupno 292 učenci. V neposredni bližini Doma Anice Černejeve je v gradnji novo poslopje Osnovne šole Poljane. Z degraditvijo tega poslopja se bodo razredi, ki so letos odprti v Domu Anice Černejeve, preselili vanj, poleg tega pa se bo seveda razširil šolski okoliš.

Glavni razlog, da se že danes predlaga osamosvojitev razredov v Domu Anice Černejeve kot zasnove bodoče Osnovne šole Poljane pa je v tem, da bi uprava te šoleskrbela za čim hitrejše napredevanje gradnje novega šolskega poslopja. Upravitelj nove-ustanovljene šole bi poleg vodstva šole same imel kot eno svojih glavnih nalog nadzor nad gradnjo novega šolskega poslopja, zato naj bi bil oprščen dela v razredu.

Odločba o ustanovitvi preračunskega zaveda "Osnovna šola Poljane" je naslednja:

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljane
Tajn.štev. _____

Ljubljana, dne

O d l o č b a

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane je na podlagi 32. člena v zvezi s 5. točko 65. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.l.LRS 19-90/52) na predlog Sveta za prosveto MLO po sklepu redne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne

o d l o č i l :

1)

Ustanovi se proračunski zavod "Osnovna šola" na Poljanah s sedežem v Ljubljani.

2)

Osnovna šola na Poljanah je proračunski zavod MLO Ljubljana ter pravna oseba.

3)

Zavod ima pravico gospodariti z inventarjem v štirih učilnicah v stavbi Doma Anice Černejeve na Ambroževem trgu št.8, (ki so bile dosedaj priključene osnovni šoli na Ledini).

Mestni ljudski odbor bo zavodu izročil novo poslopje osnovne šole na Poljanah, ko bo zgradba gotova.

4)

Zavod ima svoj proračun dohodkov in izdatkov, ki mora biti v celoti izražen v proračunu Mestnega ljudskega odbora, kot sestavni del proračuna MLO.

Vse potrebe zavoda se krijejo iz proračuna MLO -Ljubljana. Vsi dohodki, ki nastanejo v zvezi s poslovanjem zavoda se odvajajo v proračun MLO-Ljubljana.

Odredbodajalec za izvrševanje predračuna zavoda je upravnik zavoda.

Zavod prične proračunsko samostojno poslovati s 1. januarjem 1955.

Organ zavoda je upravitelj, ki ga imenuje Mestni ljudski odbor v Ljubljani.

6)

Organ, ki je pristojen za zadeve zavoda je Svet za prosveto MLO.

O tem se obvesti :

Predsednik MLO :
(Dr.Dermastia Marjan)

- 1) Svet za prosveto MLO,
- 2) Odsek za proračun MLO.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog Sveta za presveto MLO o ustanovitvi Osnovne šole Poljane. Dajem predlog na razpravo. Kdo želi diskutirati? Mislim, tovariši odberniki, da se stvari popolnoma jasne in da je tudi predlog za osvebomitev upravnika Osnovne šole na Poljanha pouka popolnoma opravičljiv. Mislim, da dam tak predlog lahke na glasevanje.

Predlog za ustanovitev Osnovne šole na Poljanah in da se oprešča upravnik Osnovne šole Poljane pouka na šoli

je s e g l a s n o sprejet.

AD 9. PERSONALNE ZADEVE.a/ Poročilo Komisije za razpis mesta direktorja podjetja "Uradni list LRS"

Poročilo poda tov. *Iveta Iveta* ~~Čamernek~~ Franc, član mestnega zbora, kakor sledi:

Komisija je na razpisano mesto prejela tri vloge. Po proučitvi vlog je Komisija odločila, da se za direktorja podjetja "Uradni list LRS" imenuje tov. L a p a j n e Ive, sedaj novinar in publicist, tehnični urednik "Uradnega lista LRS" in namestnik direktorja.

Imenovani tovariš L a p a j n e Ive je rojen 12.XII.1898 v Idriji. Aprila leta 1920 je diplomiral, na kar je moral zapustiti Idrijo ter se v Ljubljani vpisal na Filozofsko fakulteto, kjer je dovršil 9 semestrov. Bil je korektor in nato tehnični urednik pri dnevniku "Jutro", od leta 1939 pa resorni urednik pri dnevniku "Večernik" v Mariboru do aprila leta 1941. V tej dobi je napisal precejšnje število poljubno-znanstvenih razprav s področja socialne problematike narodnega gospodarstva, vremenslovja, gospodarske in politične geografije i.t.d. Specialno se je bavil s proučevanjem slovenskega novineznanstva. Med okupacijo od leta 1941 do leta 1945 je bil brez zaposlitve ter v Ljubljani povezan z aktivom OF v Univerzitetni knjižnici in Novinarskem domu. Avgusta leta 1945 je stopil v uredništvo Uradnega lista SNOS-a in NVS kot tehnični urednik in korektor. Poleg rednih publikacij je vsebinsko, tehnično in zunanje opremil ter korekturno in revizijsko priredil nad 60 knjig, brošur in priročnikov raznih ustanov za vzgojo domačega kadra. S članki in razpravami je sodeloval pri "Ljudski upravi" in "Dnevniku". Za svoje delo je bil odlikovan od Prezidijskega Ljudske skupščine FLRJ z redom dela III.stopnje.

Komisija predlaga, da skupščina izda odločbo o imenovanju tov. L a p a j n e Iveta za direktorja podjetja "Uradni list LRS".

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Da pojasnim nesporazum, ki je zadnjič nastal glede imenovanja direktorja podjetja "Uradni list LRS". Tovarišu porečevalcu se je zgodila pometa, zato smo morali dati vse stvar ponovno na dnevni red.

Č a m e r n i k Franc:

Komisija za razpis mesta direktorja podjetja "Uradni list LRS" je na razpis prejela tri vloge. Odločila se je, da se za direktorja podjetja imenuje tov. L a p a j n e Ive, ki je imel vse pogoje, da prevzame to mesto, vendar s pridržkom, ker smo bili informirani, da ostane na tem mestu še stari direktor in da bo šel verjetno tov. Lapajne kmalu v pokoj. V tem primeru in zaradi tega je komisija izbrala od ostalih dveh presilcev tov. T o m š i č ki je imel prav take pogoje za to mesto, ne sicer takih kot Lapajne, vendar bi odgovarjal za to mesto in na ta način je prišlo na prejšnji seji do pomote /imenovanje za direktorja Tomšič namesto Lapajne/.

Komisija smatra, da ima tov. L a p a j n e Ive vse pogoje za imenovanje direktorja podjetja "Uradni list LRS". Predlaga MLO-u, da izda odločbo o imenovanju za direktorja.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste pojasnile tov.predsednika Komisije za razpis mesta direktorja podjetja "Uradni list LRS" v zvezi s pomoto, ki je prišla na prejšnji seji do izraza.

Dajem predlog na glasovanje.

Predlog je s o g l a s n o sprejel

b/ Predlog za razrešitev direktorja podjetja "Tehno-impex" tov.

B e r t o k Mirana.

Predlog obrazloži tov. A l i č Franc, član zbora proizvajalcev, kakor sledi:

B e r t o k Miran se razreši dolžnosti direktorja na lastno željo, ker se namerava posvetiti študiju. Svet za gospodarstvo MLO se z odpovedjo strinja take, da proti temu ni dejanskih zadržkov.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za razrešitev direktorja podjetja "Tahne-impex" tov. B e r t o k Mirana. Sel je na šolanje in te na dekenčanje Srednje ekonomske šole, ker ni imel doselj nobene dovoljne izobrazbe in je treba, da se ga zato razreši dolžnosti direktorja podjetja.

Dajem predlog na razpravo. Zeli kdo diskutirati o predlogu? Mislim, da je stvar jasna in da se predlog za razrešitev lahko sprejeme.

Predlog je s e g l a s n o sprejet.

c/ Predlog za razrešitev direktorja Stanovanjskega urada MLO tov. J u n r c e Franca.

Predlog obrazloži tov. A l i č Franc, član zbera proizvajalcev, kakor sledi:

J u r c a Franc se razreši dolžnosti direktorja.

V zvezi z reorganizacije in ustanovitvi Sveta za stanovanjske zadeve MLO in glede na nivelirane Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš, je Svet za stanovanjske zadeve MLO sprejel sklep, da se r a z r e š i direktor Stanovanjskega urada MLO. Ker se je tov. Jurca Franc že zaposlil na drugem delovnem mestu ni zadržkov proti razrešitvi.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za razrešitev direktorja Stanovanjskega urada MLO tov. J u r c e Franca. Mislim, da ni nihče proti temu predlogu.

Predlog je s e g l a s n o sprejet

č/ Predlog za imenovanje tajnika Komisija za stanovanjske zadeve

Predlog obrazloži tov. A l i č Franc, član zbera proizvajalcev kakor sledi:

Svet za stanovanjske zadeve MLO predlaga, da se imenuje za tajnika Komisija za stanovanjske zadeve MLO tov. L j u b i č Slavko.

Rojen je 2.10.1903, sedaj zaposlen pri podjetju PTT-promet v Ljubljani v svojstvu finančnega revizorja VI.plačilenag razreda. Dopršil je 5 razredov gimnazije. V prejšnji Jugoslaviji je bil zaposlen najprej pri Železniški direkciji kot telegrafist, nato pa je bil sprejet v službo pri Pošti, kjer je služboval nepretrgoma do danes.

Med okupacije je bil povezan v OF, bil je tudi nekaj časa zaprt in na prisilnem delu. Sedaj je član ZK, ZB, SZDL in drugih množičnih organizacij.

Kot tajnik Komisija za stanovanjske zadeve MLO bo opravljal posle ki se deslej spadali v delokrog direktorja Stanovanjskega urada.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za imenovanje tajnika Komisija za stanovanjske zadve MLO tov. L j u b i č Slavka. Ima kdo kakšne pripombe v zvezi s predlogom?

K o s t j u k o v s k j Georgij:

Mišljen je VI.tarifni plačilni razred. To ni isto kot 6.plačilni razred v državni službi /v ustanovi/.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Je kdo proti temu imenovanju? Smatram, da je

predlog s o g l a s n o sprejet.

d/ Predlog za imenovanje šefa Stanovanjske uprave Ljubljana II.-

L i t o s t r o j .

Predlog obrazloži tov. A l i č Franc, član zbora proizvajalcev kakor sledi:

Č u k Dušan se imenuje za šefa uprave.

Imenovani je bil svoječasno, ko se je predvidevalo, da bo Ljubljana razdeljena na 10 stanovanjskih uprav, že predlagan od Komisije za izvolitve in imenovanja za šefa ene izmed teh uprav. Posle šefa uprave II.-Litestroj vrši že od julija meseca in sicer z uspehom zelo vestno.

Tovariš C u k Dušan je demobilizirani kapeta Iklase JLA. V NOV in JLA je bil od leta 1943 do začeta leta 1954, ko je bil na lastno željo demobiliziran. Je član ZKS.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za imenovanje šefa Stanovanjske uprave II-Litestroj. Ima kdo kakšne pripombe ali vprašanje. Ker nihče, smatram, da je

predlog s o g l a s n o sprejet.

e/ Predlog za imenovanje šefa Stanovanjske uprave Ljubljana I.

Predlog obrazloži tov. A l i č Franc, člana zbora proizvajalcev, kakor sledi:

B i d o v e c Anton se imenuje za v.d. šefa uprave.

Rojenje 11.I.1912 na Koroški Beli-okraj Jesenice. Dovršil je 8 razredov gimnazije z mature. V bivši Jugoslaviji je bil nekaj časa zapeljen v občinski službi v svojem rājstnem kraju, kasneje pa pri Kranjski industrijski družbi na Jesenicah. Po kapitulaciji bivše Jugoslavije je bil v Sarajevu zajet od nemške vojske in odposlan v vojno ujetništvo, kjer se je nahajal do 20. avgusta 1944 ko je bil izpuščen. Dne 15.IX.1944 je vstopil v NOV, bil je najpreje na terenu v okraju Jesenice, nato pa v Gradnikovi brigadi na Primorskem. Demobiliziran je bil 20.V.1945. Po osvoboditvi je nastopil službo pri OLO Jesenice. Junija 1945 je bil premeščen na GOESS v Ljubljano, po službeni potrebi pa 1.V.1949 na Peverjeništvo za stanovanjske zadeve MLO.

Pred reorganizacije MLO je bil šef sklada za vzdrževanje hiš pri MLO, sedaj pa vodi posle stanovanjske uprave.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za imenovanje v.d.šefa Stanovanjske uprave Ljubljana I. Ima kdo kakšne pripombe v zvezi s predlogom?

K r e g a r ing. Vinke:

Zakaj se predlaga tov. B i d o v e c Anton za v.d.šefa Stanovanjske uprave Ljubljana I?

A l i č Franc:

Stvari še niso točno pregledane. Ne ve se še namreč, ali bo ostal ali ne, zato smo rekli, naj bi bil samo v.d. šefa Stanovanjske uprave Ljubljana I. Mogoče bo kasneje imenovan za šefa.

D r o b e ž Franc:

On ni imenovan za v.d.šefa Stanovanjske uprave Ljubljana I mogoče zaradi tega, ker ne bi obvladal stvari strokovno. Ne, pač pa je stvar v tem, da je on zelo šibkega zdravja in je treba najprej ugotoviti, kakšne bodo končne ugotovitve zdravniške komisije. Razmišljati bo treba o tem, da se ga da na manj težko delo, ker je ta uprava zelo močna in bo obseg dela velik. Zaradi tega je treba te stvari še nekoliko odložiti za dokončni predlog.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste objašnjenje, zakaj se tov. B i d o v e c Anton imenuje za v.d.šefa Stanovanjske uprave Ljubljana I. To je začasne prirede. Ima še kdo kakšno vprašanje? Če nihče, dajem predlog Komisije za imenovanje ^{v.d.}šefa Stanovanjske uprave Ljubljane I na glasevanje.

Predlog je s o g l a s n o sprejet.

P e r n u š Anka:

Imam eno vprašanje, ki bi spadalo mogoče pod točko "Razno". Vse proračunske ustanove MLO so namreč dobile z družbenim planom mesta Ljubljane sredstva za vse leto. Spraševala sem posamezne načelnike oz.uslužbenca MLO, kaj je na stvari in kako je s temi sredstvi. Dobila sem odgovore, s katerimi pa se nisem mogla zadovoljiti. Pozvani smo bili, da napravimo plan izdatkov za prosvetne ustanove za 4.tromesečje 1954. Ko smo te plane oddali, smo jih dobili nazaj s pripombo, da moramo plačati elektrike in podobno. S temi plani se zgrešili svoj cilj. Vem, da se tovariši briga za to, da se štedi tam, kjer se mora štediti. Premog, ki smo ga dobili julija ali septembra, nismo mogli plačati in smo mislili, da sredstva za to ostanejo, ker jih nismo mogli uporabiti v prvih treh mesecih /v prvem, drugem oz.tretjem tromesečju 1954/ za 4. tromesečje 1954. Vprašala bi tovariše od proračuna MLO, ali je res potrebna pismena obrazložitev za sredstva, katera so bila nam dodeljena.

Stvari povzročajo med upravitelji in pa med tistimi, ki se od-
govorni za te stvari, negodovanje in neprestano vprašujejo, odgo-
voren na to jim pa ne vemo dati.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Kdo od Komisije za proračun MLO bo dal objašnjenje v zvezi s tem?

M a t e l i č Ljuz:

Zgodilo se je, da se nekatere ustanove dale predlog za najemnine.
Ko pa se je končale tretje tromesečje, smo ugotovili, da izdatkov
za najemnine sploh ni bilo. Zato smo postali bolj pozorni na te
postavke. Približno iste vsote za 4. tromesečje 1954 smo dobili
na ta način, da smo vsote za 3. tromesečje 1954 zaokrožili, ker je
bila petrošnja v tistem tromesečju približno enaka. Nikjer pa ni
rečeno, da Svet za ~~prosveto~~ MLO teh sredstev do konca leta ne
mogl izrabiti.

M r a v l j e Bože:

Pridružil bi se tev. M a t e l i č - u. Konstatirale se je namreč,
dase ravno prosvetne ustanove dajale v proračun velike rezerve na
račun premoga in da se ta premog te ustanove imele ravno takrat,
ko je bilo pomanjkanje istega. Premog je rabila Železnica, indu-
strija i. t. d. To bo držalo.

Z d e š a r Henrik:

Meni se zdi, da je res to, da smo morali lanske leto pri nas šele
zapirati, ravno zaradi pomanjkanja premoga. Stvar je v tem, da smo
dobili proračun izdatkov za 4. tromesečje 1954 potrjen. Naročili
smo premog pri podjetju "Kurivu", katerega pa nam podjetje ni
mogle nabaviti, zato smo vse to planirali za 4. tromesečje 1954,
Komisija za proračun MLO pa je napravila take= ker ste v 3. tromeseč
ju porabili samo 200.000 din, debite sedaj tudi samo 200.000 din.
Za to imamo konkretne primere. Zaradi tega smo morali črtati ce-
lotne vsote, namenjene za premog pri podjetju "Kurive". Sklenili
smo s podjetjem "Pohištvo" pogodbo, katerega smo nabavili delne
že do septembra, ostale pa bomo nabavili do decembra. Te zneske

nam je Komisija za preračun MLO črtala, ker smo jih planirali za 4. tremesečje. Prav tako se bili previsoki personalni izdatki, ker smeupštevali prevelike zneske /po novi Uredbi/. Upoštevali smo namreč, da bomo dobili uslužbence, katere bomo morali najvišje plačevati. V ta namen smo odvedli številke v rebalansu družbenega plana.

Je pa še druga stvar. Zdi se mi, da po preračunu katerega je MLO predhodno že odobril, kljub temu, da je nekatere postavke zelo težko realizirati, ne moreš nečesa kupiti, zato je potrebno gledati, da se sredstva, namenjena za te izdatke, realizirajo v tem letu. Ne moremo iti na baze, kolike sredstev s-i porabil meseca junija ali julija. V mesecu juliju in avgustu se namreč potrebe za popravila šel /adaptacije/, med tem ko se v zadnjih mesecih potrebe po kurivu.

Kar se kuriva tiče, bi povedal še to. Lanske leto smo bili v zelo veliki zadregi. Z lanske leto je tovariš predsednik Sveta za gospodarstvo MLO opozoril na to, da bo treba pri podjetju "Kurive" nekaj napraviti. Pri tem podjetju namreč nimam nikoli garancij, da biš kurive dobil. Treba bo razbiti monopol tega podjetja in ustanoviti nove podjetje. Nekatere šole kuriva ne morejo dobiti. Sam zase vem, da že tri mesece urgiram pri "Kurivu", premoga pa ne dobim. Petrošnje prejšnjih mesecev ne moremo primerjati s petrošnje sedanjih mesecev. Rekel bi, da vsi direktorji in upravitelji lahko povedo, da se premalo bavimo s šolske problematike, ukvarjamo pa se z gospodarsko in z računmi. V zvezi s tem je toliko dela, da niti v svoj razre ne moreš iti. Težko je, da bo znesek odobren in se mi lahko zgodi, da se isti črta. Tovariš tajnik je pojasnil, naj za sedaj trešimo še kar sredstva za tretje tremesečje. Zato predlagam v zvezi z odobritvijo preračuna, da pregledamo, kako se je isti realiziral, drugače pa pustimo vse skupaj, ker je v nasprotnem primeru planske dele vržene v koš, če mi lahko nekdo črta nekaj, kar mi je nekdo odobril. Ta čas se cene narasle. Imeli smo primer, da je nekdo presil z rebalansom družbenega plana za sredstva, zdaj se mu bila pa črtana. V rebalansu družbenega plana je bile namreč dovolj postavk, da bi se sredstva lahko odobrila, v preračunu pa mu je bile črtane.

P e r n a u š Anka:

Dajem predlog Mestnemu ljudskemu odboru, da Komisija za preračun MLO če ugotovi nepravilnosti, naj iste odpravlja in naj skrbi, da denar do konca leta ne bo zapadel oz. ostal. Na take slučaje naj opozori posamezne svete, da se z določeno ustanovo zmeni, kaj je na stvari, da se ljudje ne bodo po nepotrebnem razburjali. Svet sam je zato, da denar ne bi ostal do konca leta neizkoriščen, ker se sredstva rabijo še za druge stvari in bo svet za to Komisiji za preračun MLO hvaležen.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Devolite mi, smatram, da tovariši iz prosvete nimajo prav in sicer v principu ne. Proračunska disciplina je del splošnega konkretnega spoštovanja zakonskih predpisov, ki so določili, da se sredstva v proračunu trešije po tromesečjih, ki so zgornji limiti za trošenje sredstev oz. za njih koriščenje. Spor je nastal dejansko v tem, da je Komisija za preračun MLO ugotovila, da so tovariši pri angažiranju sredstev za 3. tromesečje ista v glavnem že izčrpali. Šola na Ledini je planirala in izkoristila za drugi kvartal za kurivo din 25.0000 din, za ~~tretji~~ kvartal pa je angažirala še sredstva v višini din 475.000. Celotni plan Osnovne šole na Ledini pa znaša din 500.000. Sedaj ko je prišel plan sredstev za 4. tromesečje 1954, so tovariši iz Ledine zahtevali, da se del sredstev, namenjenih za 4. tromesečje, uporabi 300.000 din. S tem bi se zgornji limit sredstev v proračunu povečal za din 350.000. Tovariši iz Ledine trdijo tole: mislijo res angažirali din 450.000, ampak smo od tega potrošili samo din 250.000, česar pa Komisija za preračun MLO ni vedela. Obračun teh sredstev bo možen šele takrat, ko bo prišel signal iz banke. Takrat se bo še lahko točno ugotovilo, koliko teh kreditov je dejansko koriščenih in koliko ostane še svobodno za 4. tromesečje. Ne more pa Komisija za preračun MLO odobriti sredstev za 4. tromesečje na ta način, da bo upravitelj šole rekel, češ, da jih mora ponovno dobiti. On lahko na bazi zaključnega računa ugotovi, da je od 450.000 din, ki so bili na razpolago Osnovni šoli Ledini, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ izkoriščenih samo din 150.000. Na ta način mu Komisija za preračun MLO lahko odobri ostanek do polnega zneska. To je bile tovariš Pternelu tudi pojasnjeno v moji prisotnosti in zdi se mi, da je nepravilno, da

tev. Peterneel teh stvari tovarišem ni tako objasnili in likvidirali te interpelacije.

P e r n u š Anka:

Iz bančnih knjig je razvidno, kolike sredstev smo trešili in ugotovili tudi, da nam je ostala vsota. Po sedanji praksi se je to črtalo v 4. tremesečju. Po tem tvojem pojasnilu je stvar v redu.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Kostatiram, da je bilo čisto jasno objašnjeno od strani šefa Odseka za proračun MLO. Tudi tev. načelnik Peterneel je za to vedel in se čudim, da teh stvari ni uredil tako kot treba.

Z d e š a r Henrik:

Rekel sem samo to, naj se sredstva odobravajo v mejah proračuna in rebalansa družbenega plana, ki je odobren.

.....

Naši otroci dobijo tople hrane za din 8.-, letos pa je cena zrasla na din 12.-. Kostatiralo se je, da je odvzem teh malic padel od 50-60 %, kar je velika škoda za zdravje otrok. Predlagam, da se za čas do konca ~~znan~~ tega leta dajejo malice otrokom po din 8.-, razlike od din 8.- do din 12.- pa naj bi kril MLO od svojih viškov.

Z d e š a r Henrik:

Mi smo o tem razpravljali. Lanske leto smo glede tega dobivali podpore od strani Sveta za socialne varstve in zdravstve MLO. Celotna malica za otroke je lanske leto stala din 20.-, učenci pa so za njo plačevali din 8.-. Razlike med din 8.- in 12.- naj bi kril MLO-Svet za zdravstve in socialne varstve MLO. Zdi se mi, da je bila malica, katere je nudil MLO učencem, bila zelo efikasna, mogoče bolj kot katera-koli zelo draga kolenika, ki se prireja. Ugotovili smo sledeče:

lanske leto smo imeli do 70% takih učencev, ki so malice plačevali, 10% pa takih, za katere starši niso skrbeli. Ta številka pade z ozirom na to, da se je povečal prispevek od din 8.- na din 12.-. Vrednost malice je perasla na din 20.-. Zdi se mi dobro, če bi

MLO ob priliki Tedna otroka sprejel sklep, da bodo otroci dobili enkrat na dan namazan kos kruha, da bi MLO sprejel sklep, da bi otroci plačevali vsaj do konca leta malice še po din 8.-, razlike med din 8.- in 12.- pa naj bi kril MLO. Kolikor se da v zvezi s tem napraviti, naj se napravi.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Mislím, da je o tej stvari težko govoriti. O tem bi moral razpravljati Svet za prosveto MLO s Svetom za gospodarstvo MLO in potem pride s konkretnim predlogom, ker se to tiče družbenega plana in proračuna. Sume, ki so bile dane s subvencioniranjem, so bile zelo slabe korišćene in v tem okviru imamo še ogromno možnosti, da te stvari uporabimo, saj je preko 8.000.000 din do konca leta. Mislím, tov. M a t e l i č , da si popolnoma pravilno konstatiiral slabe korišćenje teh sredstev. Tega ne bi mogli izkoristiti tudi še bi Svet za prosveto MLO s kakšnim novim predlogom.

.....

Mi smo razpravljali oz.sprejeli proračun za 4.tromesečje in ugotovili, da tajništva niso pripravila proračunov take kot bi jih morala. Sklenili smo, da tega v bodoče ne bomo delali. Opozoril bi, naj se MLO v te stvari malo bolj poglobi ko pride čas za sestavo proračunov za posamezna tromesečja. Ugotovili smo, da smo sprejeli sklep, da bodo morala posamezna tajništva poročati o investicijskem delu proračuna. Mi še danes ne vemo, kako se investicije izrabljajo in smo dali sklep, da morajo posamezna tajništva o tem poročati, da bi bila skupščina MLO o tem obveščena.

Ker je dnevni red izčrpan, predsednik zaključí sejo.

Vodja zapisnika:

Predsednik:

Š i v i c Silve l.r.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Overitelja zapisnika:

1. V r h o v e c Stane l.r.

2. R a k u š č e k Zdravko l.r.

